

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9C/166/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815205576
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7815205576.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobu Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., IČO: 36 570 460, Komenského 50, 042 48 Košice proti žalovanému W. Z., S.. XX.XX.XXXX, D.. Z. XXX, XXX XX P. Q., o zaplatenie 15,58 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz tunajšieho súdu sp. zn. 9C/166/2015 - 16 zo dňa 26. 11. 2015 a konanie vo veci z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

Súd ukladá Slovenskej pošte a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36631124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica vrátiť žalobcovi Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., IČO: 36 570 460, Komenského 50, 042 48 Košice, súdny poplatok v sume 9,80 Eur, v lehote 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca podaným návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 15,58 Eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania.

Súd vo veci vydal dňa 26.11.2015 platobný rozkaz sp. zn. 9C/166/2015 - 16. Následne žalobca podaním doručeným súdu dňa 17.12.2015 vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a navrhol, aby súd konanie zastavil, nakoľko žalovaný po začatí súdneho konania uhradil žalovanú sumu s príslušenstvom. Žiadal vrátiť pomernú časť zaplateného súdneho poplatku.

Nakoľko žalobca žalobu vzal späť v lehote 15 dní po doručení platobného rozkazu (§ 172 ods. 1 O.s.p.), súd platobný rozkaz zrušil v zmysle § 174 ods. 5 O.s.p. a konanie vo veci zastavil v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p.

Výrok o náhrade trov konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm c) O.s.p.

V zmysle ust. § 11 ods. 3, 4 Zákona č. 71/92 Zb. v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvoje manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, súd rozhodol o vrátení časti zaplateného poplatku žalobcovi v sume 9,80 Eur, ktorá predstavuje súdny poplatok zaplatený žalobcom z návrhu, krátený o sumu 6,70 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. , odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnutie vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že po

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205 a/)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.