

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 18C/3/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115200049
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Hlistová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1115200049.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: P. U., I. Š.á XX, XXX XX Š., proti odporcovi: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 2, 812 72 Bratislava, o náhradu škody, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom osobne podaným na tunajší súd dňa 02.01.2015 domáhal proti odporcovi náhrady škody vo výške 300.000,- EUR titulom nezákonného rozhodnutia a nesprávneho úradného postupu v zmysle zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Návrh odôvodnil tým, že má podozrenie, že odporca a žalovaný vtedajší Obvodný pozemkový úrad Nové Zámky a jeho právni nástupcovia, vecne príslušné úrady, orgány, inštitúcie, ďalšie vecne príslušné subjekty a ďalšie vecne príslušné právnické, fyzické osoby a subjekty, vecne príslušné ministerstvá SR odo dňa vzniku až dodnes hrubo a tvrdo porušovali a porušujú a diskriminujú navrhovateľove základné práva a slobody, detailne a dôsledne vôbec nezistili skutkové stavy všetkých žalovaných vecí od vzniku až doposiaľ, a preto navrhovateľovi odňali garantované práva a slobody, právo na súdnu a inú ochranu a právo na prístup k súdu. Dôvodil, že po zániku JRD Šurany v roku 1990 boli všetky pozemky vo vlastníctve jeho rodičov a ich dedičov, pôvodne označené parcelnými "E" číslami, bez ich súhlasu preznačené na parcely registra "C", pričom o tejto skutočnosti neboli vlastníci upovedomení a neboli im doručené ani príslušné rozhodnutia. Predmetné pozemky zabral Obvodný pozemkový úrad Nové Zámky a poškodil vlastníkov na ich vlastníckych právach. Vlastníci tieto pozemky neužívajú, nemajú z nich žiaden ošoh, sú nútení platiť dane, pričom pozemky dlhodobo užívajú iné tretie osoby. Odporca, všetky uvedené úrady, inštitúcie, právnické a fyzické osoby spôsobili navrhovateľovi i jeho rodine majetkové a nemajetkové škody a ujmy veľmi značného rozsahu.

Podľa ustanovenia § 83 Občianskeho súdneho poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

2

Podľa ustanovenia § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd zistil, že na tunajšom súde sú vedené konania so sp. zn. 4C/2/2015 a sp. zn. 9C/3/2015. V týchto konaniach sa totožný navrhovateľ, Ladislav Ikrényi, bytom Švermová 34, Šurany, domáha náhrady škody v sume 300.000,- EUR proti odporcovi označenému ako Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, podľa zákona č. 514/2003 Z.z. Navrhovateľ v oboch návrhoch vyslovil podozrenie, že odporca a žalovaný vtedajší Obvodný pozemkový úrad Nové Zámky a jeho právni nástupcovia, vecne príslušné úrady, orgány, inštitúcie, ďalšie vecne príslušné subjekty a ďalšie vecne príslušné právnické, fyzické osoby a subjekty, vecne príslušné ministerstvá SR odo dňa vzniku až dodnes hrubo a tvrdo porušovali a porušujú a diskriminujú navrhovateľove základné práva a slobody, detailne a dôsledne vôbec nezistili skutkové stavy všetkých žalovaných vecí od vzniku až doposiaľ, a preto navrhovateľovi odňali garantované práva a slobody, právo na súdnu a inú ochranu a právo na prístup k súdu. Dôvodil, že po zániku JRD Šurany v roku 1990 boli všetky pozemky vo vlastníctve jeho rodičov a ich dedičov, pôvodne označené parcelnými "E" číslami, bez ich súhlasu preznačené na parcely registra "C", pričom o tejto skutočnosti neboli vlastníci upovedomení a neboli im doručené ani príslušné rozhodnutia. Predmetné pozemky zabral Obvodný pozemkový úrad Nové Zámky a poškodil vlastníkov na ich vlastníckych právach. Vlastníci tieto pozemky neužívajú, nemajú z nich žiaden ošoh, sú nútení platiť dane, pričom pozemky dlhodobo užívajú iné tretie osoby. Odporca, všetky uvedené úrady, inštitúcie, právnické a fyzické osoby spôsobili navrhovateľovi i jeho rodine majetkové a nemajetkové škody a ujmy veľmi značného rozsahu.

Návrh na začatie konania sp. zn. 18C/3/2015 bol podaný na Okresný súd Bratislava I dňa 02.01.2015 o 11.27 hod. Návrh na začatie konania sp. zn. 9C/3/2015 bol podaný na Okresný súd Bratislava I dňa 02.01.2015 o 11.26 hod a návrh na začatie konania sp. zn. 4C/2/2015 bol podaný na Okresný súd Bratislava I dňa 02.01.2015 o 11.29 hod. Nakoľko v čase podania návrhu na začatie konania (sp. zn. 18C/3/2015), t.j. dňa 02.01.2015 o 11.27 hod prebiehalo v tej istej veci na súde iné súdne konanie (sp. zn. 9C/3/2015), ktoré sa začalo dňa 02.01.2015 o 11.26 hod, t.j. skôr, rozhodol súd o zastavení konania sp. zn. 18C/3/2015.

O prekážku veci začatej (litispenciou) sa jedná vtedy, ak ide o dve prípadne niekoľko konaní prebiehajúcich v tej istej veci, pričom totožnosť konania je posudzovaná podľa predmetu konania a účastníkov konania. Obe konania vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 18C/3/2015 ako aj sp. zn. 9C/3/2015 sa týkajú tých istých osôb na strane navrhovateľa ako aj odporcu; navrhovateľ si žalobnými návrhmi v oboch prípadoch uplatňuje nárok na zaplatenie sumy 300.000,- EUR s príslušným úrokom a náhradu trov konania a to na základe rovnakého skutkového stavu veci, ktorý je totožne opísaný v oboch žalobných návrhoch podaných na tunajší súd. Konanie vedené na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 9C/3/2015 nebolo ku dnešnému dňu zastavené.

3

Vzhľadom na existenciu prekážky litispencie (t.j. na súde prebieha iné súdne konanie v tej istej veci), ktorá je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, súd konanie v zmysle ustanovenia § 104 ods. 1 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.