

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 6Ps/44/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215216774
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Lengyelová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2215216774.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti o nesvojprávnu : Q. Y., G.. XX.XX.XXXX, K. V. A. A. O. V. L., XXX XX L. Č.. XXX , zastúpená opatrovníkom : Domov sociálnych služieb pre dospelých Lehnice, kolíznym opatrovníkom: Mgr. Kristína Rakická, VsÚ Okresného súdu Galanta o návrhu nesvojprávnej na vrátenie spôsobilosti na právne úkony takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Nesvojprávna dňa 18.09.2015 podala na tunajší súd návrh o vrátenie spôsobilosti na právne úkony. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu 14Ps 39/2014 vyplýva, že rozsudkom v tejto veci zo dňa 17.12.2014 bol návrh nesvojprávnej podaný dňa 19.08.2014 ako nedôvodný zamietnutý. Zároveň bolo určené, že nesvojprávna môže návrh na vrátenie spôsobilosti podať opätovne najskôr po roku odo dňa právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 15.01.2015.

Podľa ust. § 186 ods. 3 O.s.p. návrh na vrátenie spôsobilosti na právne úkony môže podať i ten, kto bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Ak však súd jeho návrh zamietol a ak nemožno očakávať zlepšenie jeho stavu, môže súd rozhodnúť, že mu toto právo po primeraný čas, najdlhšie však po dobu jedného roka nepatrí.

Podľa ust. § 20 O.s.p. každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti. Podľa ust. § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1 veta 1. O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V danom prípade bolo právoplatným rozsudkom súdu určené, že navrhovateľka môže opätovne návrh na vrátenie spôsobilosti podať najskôr po uplynutí jedného roka odo dňa právoplatnosti rozsudku ktorým bol pôvodný návrh na vrátenie spôsobilosti zamietnutý. Citovaný rozsudok nadobudol právoplatnosť 15.01.2015, teda až po 15.01.2016 by navrhovateľka takýto návrh mohla podať. Tento návrh je podaný dňa 18.09.2015, preto súd má za to, že nie sú splnené podmienky za ktorých môže vo veci konať a preto konanie vo veci zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd s poukazom na § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v)Trnave (§ 204 ods, 1/ O.s.p.).
Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť

z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Poddanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah , v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods. 3 O.s.p.) . Ak povinný dobrovoľne neplní , čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1 O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove malol. detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky , pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251 ods. 2 O.s.p.).