

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/126/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010659
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4315010659.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 09.02.2016, tento

r o z h o d o l :

Obvinený

U. Q., narodený XX.XX.XXXX v W., trvale bytom F., M. S. XX, t.č. ÚVV a ÚVTOS W. ,

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 18.07.2014 o 23.40 h v Leviciach na parkovisku na ul. P., v úmysle odcudziť autorádio prineseným skrutkovačom chcel prekonať uzamykací systém zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Y. Y EČ: D.-XXXI., čo sa mu však nepodarilo, preto od uvedeného vozidla odišiel, týmto konaním však poškodil dvere uvedeného motorového vozidla, čím poškodenému P. X. spôsobil škodu vo výške 150,- eur,

pričom sa uvedeného konania dopustil napriek skutočnosti, že Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 220/2012 zo dňa 03.12.2012, právoplatným 17.12.2012, bol uznaný za vinného z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona,

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a o v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného U. Q. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok pod sp.zn. 38T 5/2015 zo dňa 29.01.2015, právoplatným dňa 16.02.2015, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 126/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.