

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/179/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315010577
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8315010577.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ivana Daňa a prísediacich Mariany Hirňakovej a Jaroslavy Širákovej v trestnej veci obžalovaného M. I., pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné sp.zn. 1Pv 240/15/7702 zo dňa 10.11.2015, podľa § 284 ods. 1 Trestného poriadku, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09. februára 2016 v Humennom, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný M. I. F. A. Á. C. , nar. XX.XX.XXXX vo A., trvale bytom A., J. B. XXX/XX,

je v i n n ý , ž e

dňa 14.04.2014 v presne nezistenom čase v obchodnom centre Tesco na ulici Staničnej v I. uzatvoril prostredníctvom predajcu so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a. s., Piešťany, zmluvu o úvere číslo XXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 4.000,- eur, ktorý úver sa zaviazal splácať v 66-tich mesačných splátkach po 149,85 eur, pri uzatváraní úverovej zmluvy uviedol nepravdivé údaje, že je zamestnancom Autooprávarenstva - C. I. so sídlom na ulici Z. Č. XXXX, A., a jeho čistý mesačný príjem je 550,- eur, pričom doposiaľ neuhradil žiadnu zo zmluvne dohodnutých splátok, čím tak svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, škodu vo výške 4.687,88 eur,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobil mu väčšiu škodu,

-2-

3T/179/2015

č í m s p á c h a l

zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 36 písm. h/, l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 /troch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienene odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 4 /štyroch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j/ Tr. zák. súd u k l a d á obžalovanému primerané obmedzenie spočívajúce v povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obžalovanému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenej strane Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, škodu vo výške 4.687,88 eur.

Keďže na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.02.2016 sa po vyhlásení rozsudku obžalovaný výslovne vzdal práva na podanie odvolania, a to aj za osoby, ktoré v jeho prospech môžu podať odvolanie, a prokurátor sa taktiež po vyhlásení rozsudku vzdal práva na podanie odvolania, predseda senátu v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil tento zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že takýto výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Odvolanie môže podať, a to i proti vôli obžalovaného v jeho prospech, jeho zákonný zástupca, jeho obhajca a štátny orgán starostlivosti o mládež. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.