

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Co/55/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715208882
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zita Nagypálová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6715208882.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 810 11 Bratislava, za ktorú koná JUDr. Andrea Cviková, advokátka a konateľka, proti odporcovi 1/ J. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. Q.XX XX Z., 2/ L. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. J. XXX/X, XXX XX Z., v konaní o zaplatenie sumy 581,20 € istiny s príslušenstvom o späťvzatí návrhu navrhovateľom, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu pripúšťa; rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. 9C/100/2015-32 zo 17. augusta 2015 zrušuje a konanie zastavuje.

Odporkyniam 1/ a 2/ náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd o návrhu navrhovateľa na zaplatenie sumy 581,20 € istiny s príslušenstvom rozhodol rozsudkom č. k. 9C/100/2015-32 zo 17. augusta 2015 tak, že návrh zamietol a odporkyniam náhradu trov konania nepriznal.

Po rozhodnutí prvostupňového súdu pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť. Navrhol konanie zastaviť.

Odporkyne na výzvu súdu, či súhlasia so späťvzatím návrhu na začatie konania sa nevyjadrili.

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Okresný vytvoril odporcom možnosť vyjadriť nesúhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania. Túto možnosť odporcovia nevyužili. Podľa § 208 O. s. p. potom odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p. by vznikla navrhovateľovi, ktorý zaviniel zastavenie konania, povinnosť zaplatiť odporcom náhradu trov konania. Odporcovia náhradu trov konania neuplatnili, z tohto dôvodu im náhrada trov konania prisúdená nebola.

Rozhodnutie senátu krajského súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.