

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9P/209/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721202789
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Korbašová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5721202789.9

Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov: matka E. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX/XX, X., okres I., t. č. bytom T. XXXX/XX, R., práv. zast. JUDr. Ján Bartánus, advokát so sídlom A. Bernoláka 7, 034 01 Ružomberok a otec Y. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX/XX, X., práv. zast. Mgr. Juraj Frič, advokát so sídlom Podhora 49, 034 01 Ružomberok, v konaní o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Okresný súd Martin p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Ružomberok, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto uznesenia postúpená.

odôvodnenie:

1. Matka podala dňa XX.XX.XXXX na Okresný súd Martin návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej a zároveň nariadenia neodkladného opatrenia.
2. Okresný súd Martin dňa XX.XX.XXXX postúpil vec Okresnému súdu Ružomberok, ktorý naposledy o maloletej rozhodoval Rozsudkom sp. zn. 11P/13/2021 zo dňa 20.05.2021.
3. Okresný súd Ružomberok Uznesením č. k. 9P/15/2021-48 zo dňa 17.09.2021 preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Martin a spisový materiál vo veci bol Okresnému súdu Martin doručený dňa XX.XX.XXXX.
4. Okresný súd Martin Uznesením č. k. 9P/209/2021-57 zo dňa 14.10.2021, právoplatným dňa 19.11.2021 návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu zamietol.
5. Z obsahu spisu je zrejmé, že maloleté dieťa i jeho matka sú prihlásené k trvalému pobytu na adrese Q. XXX/XX, X.. Matka s maloletou sa už v čase podania návrhu zdržiavala v Martine, avšak k zmene bydliska maloletej nedošlo zákonným spôsobom ani na základe dohody rodičov maloletej, hoci matka môže mať úmysel trvalo sa zdržiavať s maloletou v Martine. Otec maloletej na výzvu súdu dňa 26.09.2022 oznámil, že matka s maloletou sa odsťahovali do R. na terajšiu adresu bydliska nielen bez súhlasu otca, ale aj bez jeho vedomia. Miestna príslušnosť teda nemala byť vo veci ani prenesená na Okresný súd Martin.
6. Podľa § 5 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.
7. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

8. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

9. Pre určenie miestnej príslušnosti je rozhodujúci stav v čase začatia konania a miestna príslušnosť trvá až do skončenia sporu, a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Súd v zmysle § 5 CMP z úradnej povinnosti skúma, či je daná podmienka miestnej príslušnosti. V starostlivosti súdu o maloleté deti, ide o výlučnú miestnu príslušnosť, ktorá v zmysle § 112 ods. 2 CMP je daná bydliskom maloletého dieťaťa, pričom za bydlisko maloletého dieťaťa sa považuje miesto, kde sa maloleté dieťa zdržuje na základe dohody svojich zákonných zástupcov alebo iným zákonným spôsobom. Vo všetkých uvedených prípadoch musí ísť o úmysel trvalo sa zdržiavať, prípadne ide o také opatrenie, ktoré nemá dočasný charakter.

10. Súd na základe zistených skutočností a po preskúmaní miestnej príslušnosti podľa § 5 CMP s poukazom na § 112 ods. 2 CMP preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Ružomberok, nakoľko k zmene bydliska maloletého dieťaťa nedošlo na základe dohody zákonných zástupcov maloletého dieťaťa ani iným zákonným spôsobom. Podľa názoru Okresného súdu Martin je miestne a vecne príslušným na rozhodnutie vo veci Okresný súd Ružomberok, v obvode ktorého má maloleté dieťa i naďalej bydlisko. Preto je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby aktívne vo veci a v konaní prevzal miestnu príslušnosť Okresný súd Ružomberok, odkazujúc na ustanovenie § 112 ods. 2 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e** je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“ v spojení s § 357 CSP).