

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 49Er/123/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114201892
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2114201892.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: O. G., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX G. nad W. XXX, zast.: JUDr. Miloš Chrenko, Hlavná 25, 917 00 Trnava povinnému: S. T., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX N. XX vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Nina Miščíková, exekútorský úrad Bratislava, Záhradnícka 62, 821 08, o vymoženie pohľadávky vo výške 553,98 Eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a .

Súd návrh na odklad exekúcie z a m i e t a .

odôvodnenie:

Okresný súd Trnava poverením č. 5207*155291 zo dňa 10.02.2014 v zmysle § 45 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) poveril súdneho exekútora Mgr. Ninu Miščíkovú vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Trnava č. k. 8C/104/2012 - 37, 24Co/307/2013 - 73 zo dňa 14.05.2013 a 13.11.2013.

Poverený súdny exekútor upovedomil povinného o začatí exekúcie, a vyzval ho, aby uspokojil pohľadávku oprávneného a jej príslušenstvo, ako aj predbežné trovy exekúcie alebo aby do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie vzniesol u súdneho exekútora námietky proti exekúcii alebo aby do 3 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie vzniesol u súdneho exekútora námietky proti trovám exekúcie. Povinnému bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené dňa 10.03.2014.

Dňa 18.03.2014 povinný podal námietky proti exekúcii v zmysle ustanovenia § 50 Exekučného poriadku a zároveň požiadal o odklad exekúcie. Súdny exekútor uvedené podanie postúpil tunajšiemu súdu dňa 25.03.2014. Námietky boli podané v zákonnej lehote, t. j. včas.

Povinný vo svojom podaní uvádza, že dňa 11.12.2013 podal na Okresný súd Trnava „Návrh na obnovu právoplatne skončeného súdneho konania“ vedeného pod sp.zn.: 8C/104/2012 - 37 zo dňa 14.05.2013. Z toho dôvodu následne zaslal na Okresný súd Trnava „Návrh žalobcu na odklad vykonateľnosti“ predmetného rozsudku. Okresný súd v tejto veci koná, bolo mu zaslané predvolanie na pojednávanie o obnovu konania na deň 20.03.2014. Vzhľadom k dôvodom obnovy konania ktoré uplatnil, ako aj postupu Okresného súdu Trnava, je zrejmé, že návrhu bolo vyhovené. V súlade s Exekučným poriadkom, ako aj vyššie uvedených skutočností sa domnieva, že Poverenie pre súdneho exekútora č. 5207*155291 zo dňa 10.02.2014 bolo vydané Okresným súdom Trnava predčasne, nakoľko tento už v čase vydania poverenia disponoval informáciami o podanom Návrhu na obnovu konania 8C/104/2012 povinným. Na základe uvedených dôvodov navrhol súdu odklad exekúcie v zmysle § 56 ods. 2 Exekučného poriadku, resp. jej zastavenie.

Z vyjadrenia oprávnenej k námietkam povinného zo dňa 30.06.2014 je zrejmé, že trvá na pokračovaní exekúcie a navrhuje aby súd námietky povinného zamietol ako neopodstatnené, nakoľko námietky a návrhy povinného sú absolútne nedôvodné. Dôvod, pre ktorý povinný podával námietky a žiadal odklad exekúcie, resp. zastavenie exekúcie, bola skutočnosť, že podal návrh na obnovu konania, v rámci ktorého bol vydaný exekučný titul a povinný sa nádejal, že súd jeho návrhu na obnovu konania vyhovie. Na okraj uviedla, že ani podanie na obnovu konanie nie je eo ipso dôvodom na povolenie odkladu exekúcie. Predovšetkým však Okresný súd Trnava návrh povinného na obnovu konania uznesením č.k.: 27C/410/2013-24 zo dňa 20.03.2014, právoplatným dňa 18.04.2014 zamietol. S poukazom na uvedené teda nemožno očakávať, že exekúcia bude zastavená, rozsudok na základe ktorého sa vedie je naďalej právoplatný a vykonateľný, t.j. spôsobilým exekučným titulom. Keďže povinný svoj dlh dodnes nesplnil, je plne dôvodné, aby exekučné konanie ďalej prebiehalo a aby súdny exekútor pohľadávku vymáhal a uspokojil z majetku povinného.

Dňa 04.09.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené Oznámenie od súdneho exekútora v ktorom uviedol, že povinný dňa 28.08.2015 uhradil v plnej výške svoj záväzok vymáhaný v tomto exekučnom konaní a preto má za to, že dôvody, ktoré povinný namietal v námietkach proti exekúcii zo dňa 11.03.2014 pominuli.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie.

Podľa § 50 ods. 5 Exekučného poriadku, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 56 ods. 2 Exekučného poriadku, aj bez návrhu môže súd povoliť odklad exekúcie, ak možno očakávať, že exekúcia bude zastavená (§ 57).

Námietky povinného proti exekúcii boli doručené súdnemu exekútorovi dňa 18.03.2014. Súd skúmal včasnosť podania námietok povinného proti exekúcii, teda či došlo k zachovaniu 14-dňovej lehoty na ich podanie v zmysle ustanovení § 50 ods. 1 Exekučného poriadku a zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“). Podľa § 57 ods. 1 O. s. p. sa do plynutia lehoty nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Povinnému bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené dňa 10.03.2014 a následne povinný dňa 18.03.2014 podal u súdneho exekútora námietky proti exekúcii. Námietky proti exekúcii boli podané v zákonnej lehote.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z toho je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva, pričom ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním

vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu. Procesné skutočnosti sú okolnosti, ktorých základ spočíva v nedostatku procesných podmienok, hmotnoprávne skutočnosti sú okolnosti, na základe ktorých spravidla dochádza k zániku vymáhaného nároku (najčastejšie splnením).

Po preskúmaní včas podaných námietok povinného proti exekúcii a jeho návrhu na odklad, resp. zastavenie exekúcie a po oboznámení sa s ostatným spisovým materiálom, najmä s vyjadrením oprávnenej a oznámením súdneho exekútora dospel súd k záveru, že námietkam povinného proti exekúcii, ani návrhu na jej odklad nemožno vyhovieť.

Z obsahu spisového materiálu súd zistil, že exekučným titulom je rozsudok Okresného súdu Trnava č.k.: 8C/104/2012 - 37 zo dňa 14.05.2013 právoplatný dňa 03.12.2013 a vykonateľný dňa 07.12.2013. Súd má teda za to, že uvedené rozhodnutie je právoplatný a vykonateľný exekučný titul v tomto exekučnom konaní na základe ktorého, podľa oznámenia súdneho exekútora, povinný dňa 28.08.2015 svoj záväzok vymáhaný v tomto exekučnom konaní v plnej výške uhradil a tým dôvody, ktoré povinný namietal a uvádzal tiež ako dôvod na povolenie odkladu exekúcie pominuli.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti a vyššie citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a teda námietky povinného proti exekúcii ako aj návrh na odklad exekúcie zamietol, keď ich súd považoval za neopodstatnené a právne irelevantné.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, písomne na súde, proti ktorého rozhodnutiu odvolanie smeruje. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O. s. p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).