

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/162/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115012010
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3115012010.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 08.02.2016 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený:
K. L., nar. XX.XX.XXXX v Čadci, bytom P., K. XXXX,

je vinný, že

dňa 26.05.2015 elektronicky kontaktoval spoločnosť Agentúra Pardon - TN s.r.o., so sídlom v Trenčíne na ulici Jilemnického 23 s úmyslom objednania inzercie, za ktorú ale nechcel zaplatiť, pričom následne dňa 27.05.2015 potvrdil elektronickou formou v spoločnosti Agenútra Pardon - TN s.r.o. záväznú objednávku na celoslovenskú inzerciu v sume 2.503,04,-€ s tým, že spoločnosti zaslal upravovanú kópiu z internet bankingu svojho bankového účtu, ktorá potvrdzovala, že na účet spoločnosti zaslal sumu 2.503,04,-€, čo bola podmienka na uverejnenie inzerátu, spoločnosť podľa objednávky inzerciu vykonala, avšak faktúra č. XXXXXXXXX zo strany obvineného uhradená nebola, čím spoločnosti Agentúra Pardon - TN s.r.o. so sídlom v Trenčíne na ul. Jilemnického č. 23, IČO: 34141987, spôsobil škodu na majetku vo výške 2.503,04,-€,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zákona súd obžalovanému zároveň ukladá povinnosť spočívajúcu v náhrade škody poškodenej spoločnosti Agentúra Pardon - TN, s.r.o., so sídlom na ul. Jilemnického č. 23 v Trenčíne, zast. Ing. D. H., nar. XX.XX.XXXX v celej výške 2.503,04,-€, pod hrozbou premeny trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výroky o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/29/2015 zo dňa 05.06.2015 právoplatný 09.07.2015 a trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp.zn. 7T/116/2015 zo dňa 30.10.2015 právoplatný 01.12.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný povinný uhradiť poškodenej spoločnosti Agentúra Pardon - TN, s.r.o., so sídlom na ul. Jilemnického č. 23 v Trenčíne, zast. Ing. D. H., nar. XX.XX.XXXX škodu vo výške 2.503,04,-€.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.