

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 7C/622/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515210222  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mlejová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7515210222.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Dagmar Mlejovou v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, Bratislava, IČO: 35 815 256, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: P. A., Z.. XX.XX.XXXX, Z. B. Q.Č. X, toho času na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou F.. F. R., I. Okresného Q. A. - H., v konaní o zaplatenie 287,73 eura s príslušenstvom

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 287,73 eura s ročným úrokom z omeškania 8,25 % zo sumy 15 eur od 01.03.2014 do zaplatenia, s ročným úrokom z omeškania 8,25 % zo sumy 3,- eurá od 27.05.2014 do zaplatenia, s ročným úrokom z omeškania 8,15 % zo sumy 78,53 eura od 05.07.2014 do zaplatenia a s ročným úrokom z omeškania 8,15 % zo sumy 180,16 eura od 23.08.2014 do zaplatenia a trovy konania, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku v sume 17,- eur na účet žalobcu XXXXXXXXXXXX/XXXX, D.: Q. XXXX XXXX XXXX XXXXXXXXX, Q. A.: Q. V. V. V.B., T..Q.. V. Q.: XXXXXXXXXXXX a trovy právneho zastúpenia v sume 114,09 eura na účet právneho zástupcu žalobcu č.ú.: XXXXXXXXXXXX/XXXX, D.: Q. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, Q. A.: R., V. V. R. B., T..Q.. B. Q. V. Q.: XXXXXXXXXXXX, všetko do 3 dní po právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Predmetom konania je spor o zaplatenie sumy 287,73 eura s príslušenstvom, ktorú podľa tvrdenia žalobcu dlhuje žalovaný žalobcovi titulom neuhradenia kúpnej ceny za dodávku plynu.

Žalobný návrh žalobca odôvodnil tým, že uzavrel so žalovaným zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť, predmetom ktorej bol záväzok žalobcu dodať žalovanému plyn a záväzok žalovaného zaplatiť kúpnu cenu. Žalovaný si nesplnil svoju povinnosť, nezaplatil riadne a včas za dodávku plynu, za ktorú mu bola vystavená faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 28.02.2014 na sumu 15,- eur eura, faktúra č. 4029003756 splatná dňa 30.04.2014 na sumu 11,04 eura, faktúra č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou 26.05.2014 na sumu 3,- eurá, faktúra č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou dňa 04.07.2014 na sumu 78,53 eura a faktúra č. 7418750150 so splatnosťou dňa 22.08.2014 na sumu 180,16 eura. Nezaplatením faktúr v lehote splatnosti riadne a včas sa žalovaný dostal do omeškania, a preto si uplatnil žalobca aj úrok z omeškania až do zaplatenia.

Okresný súd Košice - okolie vydal dňa 30.07.2015 platobný rozkaz č.k. 7C/622/2015-22, ktorý uznesením č.k. 7C/622/2015-34 zo dňa 09.11.2015 zrušil v celom rozsahu z dôvodu jeho nedoručenia žalovanému do vlastných rúk.

Žalovanému, ktorého pobyt nie je známy a nepodarilo sa ho zistiť ani vykonaným šetrením, súd podľa § 29 ods. 2 a 6 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení (ďalej len „O.s.p.“) ustanovil uznesením č.k. 14C/421/2015-28 zo dňa 01.10.2015 opatrovníka na zastupovanie v konaní

v osobe v osobe I. Okresného Q. A. - H. F. F. R., keďže žalovanému nebolo možné ustanoviť opatrovníka z jeho rodinného, pracovného resp. kultúrneho prostredia.

Žalovaný, ani jeho súdom ustanovený opatrovník sa k veci písomne nevyjadril napriek tomu, že bol na vyjadrenie vyzvaný.

Súd vo veci nariadil pojednávanie dňa 08.02.2016. Na pojednávanie sa nedostavil žalobca, ktorého neúčast' ospravedlnil jeho právny zástupca. Pojednávanie sa nezúčastnil žalovaný, ani jeho súdom ustanovená opatrovníčka, svoju neprítomnosť neospravedlnili. Na základe uvedeného preto súd konal v ich neprítomnosti v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p..

Žalobca uzavrel dňa 23.08.2012 so žalovaným zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť, pre odberné miesto Q. X, predmetom ktorej bol záväzok žalobcu dodať žalovanému plyn a záväzok žalovaného zaplatiť kúpnu cenu. Žalovaný si nesplnil svoju povinnosť, nezaplatil riadne a včas za dodávky plynu, za ktoré boli vystavené faktúry č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 28.02.2014 znejúca na sumu 15,- eur, faktúru č. XXXXXXXXXXXX splatná dňa 30.04.2014 na sumu 11,04 eura, faktúru č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou 26.05.2014 na sumu 3,- eurá, faktúru č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou dňa 04.07.2014 na sumu 78,53 eura a faktúru č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou dňa 22.08.2014 na sumu 180,16 eura. Celková dlžná suma, ktorú si žalobca uplatnil v žalobnom návrhu je 287,73 eura. Vzhľadom k tomu, že sa žalovaný dostal s úhradou dlžnej sumy do omeškania, žiadal žalobca zákonné úroky z omeškania.

Podľa § 51 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení (ďalej len „OZ“) účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená, zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu zákona.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného v čase uzavretia zmluvy (ďalej len „Zákon o energetike“) dodávateľ plynu je povinný uzatvoriť zmluvu o dodávke plynu na vymedzenom území s každým, kto o to požiadá, ak sú splnené technické podmienky a obchodné podmienky dodávateľa plynu, je k dispozícii dostatočná prepravná, distribučná a uskladňovacia kapacita a dostatočné množstvo plynu. Povinnosť dodávateľa uzatvoriť zmluvu o dodávke plynu sa nevzťahuje na odberateľa, ktorý za posledných 12 mesiacov hrubo porušil zmluvu o dodávke plynu alebo neoprávnene odoberal plyn.

Podľa § 2 písm. c) Zákona o energetike na účely tohto zákona sa rozumie v plynárstve  
13. odberným miestom miesto odberu plynu vybavené určeným meradlom,  
17. dodávkou plynu predaj plynu vrátane ďalšieho predaja, ako aj predaj skvapalneného zemného plynu odberateľom,  
18. dodávateľom plynu plynárenský podnik oprávnený na dodávku plynu podľa tohto zákona,  
23. odberateľom plynu fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá nakupuje plyn na účel ďalšieho predaja alebo na účel vlastnej spotreby,  
24. koncovým odberateľom plynu odberateľ plynu v domácnosti alebo odberateľ plynu mimo domácnosti, ktorý nakupuje plyn pre vlastnú spotrebu,  
25. odberateľom plynu v domácnosti fyzická osoba, ktorá nakupuje plyn pre vlastnú spotrebu v domácnosti.

Podľa § 54 ods. 7 Zákona o energetike dodávateľ plynu fakturuje dodané množstvo plynu na základe skutočne nameraných údajov o dodávke plynu alebo na základe údajov o dodávke plynu určených typovým diagramom dodávky. Na príslušnom odbernom mieste sa vykoná odčítanie skutočne nameraných údajov o dodávke plynu minimálne raz v priebehu kalendárneho roka. Vo faktúre sa prehľadne osobitne uvedie suma za regulované dodávky a služby v súlade s rozhodnutím úradu a suma za neregulované dodávky a služby stanovené dodávateľom.

Podľa § 59 ods. 1 písm. g) Zákona o energetike neoprávneným odberom plynu je odber ak odberateľ nedodržiava zmluvne dohodnuté platobné podmienky.

Podľa § 59 ods. 2 Zákona o energetike odberateľ, ktorý neoprávnené odoberal plyn, je povinný uhradiť dodávateľovi plynu, prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete,

prevádzkovateľovi zásobníka skutočne vzniknutú škodu, ak vznikla. Odberateľ, ktorý neoprávnené odoberal plyn, je povinný uhradiť spolu so škodou aj ušlý zisk dodávateľovi plynu, prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka v platnom znení (ďalej len „OZ“), záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (požiadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 OZ, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 588 OZ, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 517 ods. 1 prvá veta a ods. 2 OZ dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka platnom do 31.01.2013 výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky (ďalej len „ECB“) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 10 c. cit. zákonného ustanovenia ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Z vykonaného dokazovania, po vyhodnotení všetkých dôkazov jednotlivo, ako aj v ich vzájomnej súvislosti, mal súd preukázané, že žaloba žalobcu je dôvodná. V danom prípade je nesporné, že účastníci konania uzavreli dňa 23.08.2012 Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť, predmetom ktorej bol záväzok žalobcu dodať žalovanému plyn a záväzok žalovaného zaplatiť kúpnu cenu. Žalovaný si nesplnil svoju povinnosť, nezaplatil riadne a včas za dodávku plynu. Vzhľadom k tomu, že sa žalovaný sa s úhradou dlžnej sumy dostal do omeškania, priznal súd aj zákonný úrok z omeškania. Výška úrokov je podľa Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. diskontná sadzba určená Európskou centrálnou bankou platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu zvýšená o 8%, v danom prípade pri sume 15,- eur a 3,- eurá 0,25% a pri sume 78,53 eura a 180,16 eura 0,15% ročne, preto súd zaviazal žalovaného na zaplatenie úrokov z omeškania tak, ako je uvedené v výrokovej časti tohto rozsudku.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Žalobca žiadal priznať náhradu trov právneho zastúpenia v sume 152,05 eura a náhradu zaplateného súdneho poplatku v sume 17,- eur v zmysle písomného vyčíslenia zo dňa 09.02.2016.

Žalobca mal vo veci plný úspech, preto mu podľa § 142 ods. 1 O.s.p. bola voči žalovanému priznaná náhrada trov konania. Z uvedeného dôvodu trovy konania pozostávajú zo sumy zaplateného poplatku z návrhu na začatie konania v sume 17,- eur a z trov právneho zastúpenia advokátom v sume 114,09 eura - odmeny za 3 úkony právnej služby (1/ prevzatie a príprava zastúpenia, 2/ podanie vo veci samej - žaloba, nakoľko podanie protistrane - pokus o zmier bol vykonaný pred začatím konania a je súčasťou úkonu prevzatie a príprava zastúpenia, 3/ účasť na pojednávaní) v sume 23,24 eura za úkon a režijného paušálu 2 x 8,39 eura a 1 x 8,58 eura podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c) a § 16 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení. Súd priznal právnenému zástupcovi žalobcu aj 20% DPH, nakoľko preukázal, že je platiteľom dane z pridanej hodnoty. Celkovo tak trovy konania predstavujú sumu 131,09 eura.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.),
- f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.