

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 5C/10/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716200679
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduho
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716200679.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa: Slovanet a. s., so sídlom Záhradnícka 151, Bratislava, IČO: 35954612, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s. r. o. so sídlom Vlčkova 18, Bratislava proti odporkyni: K. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, zomr. XX.XX.XXXX, v konaní o zaplatenie sumy 88,22 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 5C/10/2016-13 zo dňa 28.01.2016.

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd nariaďuje v r á t i ť navrhovateľovi - spoločnosti Slovanet a. s., so sídlom Záhradnícka 151, Bratislava, IČO: 35954612, súdny poplatok vo výške 9,80 eur, ktorý mu bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.01.2016 domáhal proti odporkyni zaplatenia sumy 88,22 eur s príslušenstvom z titulu uzavretej zmluvy o poskytovaní verejných elektronických komunikačných služieb.

Súd na návrh navrhovateľa postupom podľa § 172 a nasl. O.s.p. vydal dňa 28.01.2016 platobný rozkaz č.k. 5C/10/2016-13. Pri doručovaní platobného rozkazu odporkyni bolo zistené, že odporkyňa dňa 12.08.2015 zomrela. Z tohto dôvodu jej nebolo možné doručiť platobný rozkaz.

Podľa § 7 ods. 1 a 2 prvá veta Obč. zák. spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Navrhovateľ podal návrh na začatie konania, ktorý bol doručený súdu dňa 25.01.2015, odporkyňa zomrela dňa 12.08.2015, teda pred podaním návrhu na začatie konania.

Účastníci konania musia disponovať určitými vlastnosťami, aby súd mohol konať. Predovšetkým ide o spôsobilosť byť účastníkom konania podľa § 19 O.s.p.

V danej veci nie je splnená procesná podmienka - spôsobilosť byť účastníkom konania. Spôsobilosť byť účastníkom konania znamená spôsobilosť mať procesné práva a povinnosti. Ide o procesnú subjektivitu. Občiansky súdny poriadok v § 19 stanovuje, že spôsobilosť účastníka konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva. Zákon vo veci procesnej subjektivity odkazuje na hmotnoprávne ustanovenia o spôsobilosti mať práva a povinnosti, čím procesnoprávna spôsobilosť splýva s hmotnoprávnou.

Súd v konaní proti odporkyňi nemohol pokračovať, pretože samotný návrh bol podaný proti neexistujúcemu subjektu, nakoľko smrťou odporkyne zanikla jej hmotnoprávna ako aj procesnoprávna spôsobilosť na práva a povinnosti.

Vzhľadom na cit. zákonné ustanovenie mal súd za to, že v čase podania návrhu bola daná taká neodstrániteľná vada konania (nedostatok pasívnej legitímácie), z dôvodu ktorej súd konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p.

Vzhľadom na skutočnosť, že sa platobný rozkaz Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 5C/10/2016-13 zo dňa 28.01.2016 nepodarilo doručiť odporkyňi, súd zároveň rozhodol podľa § 173 ods. 2 O.s.p. o zrušení predmetného platobného rozkazu.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

O vrátení časti zaplateného súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 9,80 eur rozhodol súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, pričom zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 eur krátil o 1 %, najmenej 6,70 eur (16,50 eur - 6,70 eur = 9,80 eur). Časť zaplateného súdneho poplatku bude navrhovateľovi vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.