

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: OT/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216010054
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcel Kirnág
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8216010054.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudcom pre prípravné konanie JUDr. Marcelom Kirnágom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 08.02.2016, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

X. B. R. C. O. T. E. T. , nar. XX.XX.XXXX v Bardejove, trvale bytom O. Č.. XX, okr. Bardejov, t. č. bez prihlásenia ul. A. Č.. XX B.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 05.02.2016 v čase okolo 19.00 hod. na schodisku pred vchodovými dverami rodinného domu na ul. A. Č.. XX v Bardejove sa v silne podnapitom stave slovne vyhrážal zabitím majiteľovi uvedeného domu Š. A., Z.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Bardejov, ul. A. Č.. XX, a to takým spôsobom, že to u neho vzbudilo obavu, že svoje vyhrážky uskutoční,

t e d a

sa inému vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu, a spáchal tento čin na chránenej osobe,

OT 6/2016

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 127 ods. 3, § 139 písm. e/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní
(jedného) roka.

1

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon uloženého trestu obvinenému
m i e n e č n e o d k l a d á .

p o d

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. u r č u j e sa mu skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske
OT 6/2016

súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.