

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 9C/335/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115221293  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Sikorjak  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8115221293.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35831 154, právne zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Karadžičova 8, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: Y. Š., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom T. Q., L. X, zomrelom XX.XX.XXXX, o zaplatenie 398,65 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Vracia žalobcovi 16,80 Eur zo zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému, po právoplatnosti uznesenia.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Právny predchodca žalobcu - Consumer Finance Holding a.s.. sa žalobným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.08.2015 domáhal, aby súd uložil platobným rozkazom žalovanému povinnosť zaplatiť mu 398,65 Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania, titulom uzatvorenej Zmluvy o pôžičke. Za návrh zaplatil súdny poplatok vo výške 23,50 Eur.

Rozhodnutím Okresného súdu Prešov zo dňa 1. 12.2015, č.k. 9C/335/2015-29 súd pripustil, aby do konania namiesto pôvodného žalobcu Consumer Finance Holding a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO 35 923 130, vstúpil ako nový žalobca Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.01.2016.

V priebehu konania súd zistil, že žalovaný dňa XX.XX.XXXX zomrel.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p. každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 103 O.s.p. súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže vo veci konať (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je podmienkou neodstrániteľnou, lebo v zmysle § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti a smrťou spôsobilosť mať práva a povinnosti zaniká.

Nakoľko žalovaný zomrel pred podaním žaloby na súd, nemá spôsobilosť byť účastníkom konania a ide o neodstrániteľnú prekážku konania, preto súd konanie v zmysle § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však o 6,70 eura.

Vzhľadom na to, že konanie sa zastavilo pred prvým pojednávaním, súd vracia navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok krátený o 6,70 Eur, ktorý mu bude po právoplatnosti uznesenia vrátený prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému.

O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.