

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8P/37/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615205765
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcala
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615205765.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. O. XXXX/XX, XXX XX H., za účasti matky U. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. O. XXXX/XX, XXX XX H., o návrhu K. práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov na nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona o rodine takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e predbežné opatrenie v tomto znení:

Matka maloletej U. A., nar. XX.XX.XXXX, je povinná predbežne prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne (čo činí v súčasnosti 27,13 Eur mesačne) a to do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 36, 013 11 Lietavská Lúčka, M.: H XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXX, počnúc 18.01.2016 pod následkom výkonu rozhodnutia.

Toto predbežné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 8P/37/2015, najdlhšie do uplynutia 6 mesiacov od zverenia maloletej Diagnostickému centru, Skalka 36, Lietavská Lúčka.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Svidník nariadil dňa 18.11.2015 uznesením č.k. 8P/37/2015-14 predbežné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletú J. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra, Skalka 36, Lietavská Lúčka.

Dňa 18.01.2016 bol súdu doručený podnet Diagnostického centra Lietavská Lúčka na určenie vyživovacej povinnosti a to matke maloletej podľa § 81 Zákona o rodine s poukazom na to, že maloletá bola do diagnostického centra prijatá dňa 08.01.2016, pričom nebola matke upravená úhrada nákladov na pobyt dieťaťa.

Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 81 ods. 1 O.s.p. aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p. ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b) <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/1963-99>>, rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g) <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/1963-99>>, rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2; do plynutia lehoty sa nezapočítava sobota, nedeľa alebo sviatok. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a <javascript:scrollIntoViewUnclear('3985627','22110')>, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 81 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Predbežné opatrenie pred začatím konania podľa § 74 O.s.p. alebo po začatí konania podľa § 102 O.s.p. je možné nariadiť z dvoch dôvodov. Jedným je dočasná úprava právnych pomerov účastníkov a druhým je zabezpečenie výkonu súdneho rozhodnutia, ak by mal byť ohrozený. Spoločným znakom oboch typov predbežných opatrení je ich predbežný, resp. dočasný charakter. Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je dočasná úprava pomerov medzi účastníkmi. Podmienkou pre jeho vydanie je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej právnej úpravy by bolo právo účastníka ohrozené. Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdivosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že je nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy.

Vzhľadom na skutočnosť, že spolu s nariadením predbežného opatrenia, ktorým bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti diagnostického centra, nebolo rozhodnuté o dočasnej úprave vyživovacej povinnosti rodičov v súlade s § 81 ods. 1 zákona o rodine, súd nariaďuje toto predbežné opatrenie. Rozhodol tak v zmysle citovanej druhej vety § 75 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 81 ods. 1 O.s.p.. Aj napriek tomu, že podnet Diagnostického centra Lietavská Lúčka sa týkal návrhu na rozhodnutie o tejto povinnosti v rámci rozhodnutia vo veci samej, súd mal za to, že aj do rozhodnutia je potrebné túto povinnosť uložiť.

Z dedičského spisu Okresného súdu Svidník sp. zn. 5D/484/2010 súd zistil, že otec maloletej zomrel dňa XX.XX.XXXX. Jedinou zákonnou zástupkyňou maloletej a zároveň osobou, ktorá má k maloletej vyživovaciu povinnosť, je tak jej matka U. A..

Z rozhodnutia ÚPSVaR Stropkov zo dňa 12.02.2015 súd zistil, že matka maloletej je hluchonemá, nevie čítať a ani písať a neovláda ani oficiálnu posunkovú reč. Dorozumieva sa iba pomocou posunkovej reči, ktorej rozumie len jej najbližšia rodina jej sestry, ktorá je taktiež hluchonemá. Majetkové a

zárobkové pomery matky v tomto štádiu konania neboli preukázané a tak v spojení s vyššie uvedenými skutočnosťami nebolo možné matke maloletej uložiť povinnosti prispievať na výživu maloletej vyššou sumou ako v rozsahu minimálneho výživného podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

Výživné je matka povinná platiť na účet Diagnostického centra Lietavská Lúčka ktorý uviedlo toto diagnostické centrum vo svojom podnete zo dňa 13.01.2016 doručenom súdu 18.01.2016, pričom súd v súvislosti so zmenou formátu účtu z tvaru Y. na tvar M. od 30.01.2016 previedol tvar tohto účtu na formát IBAN.

Predbežné opatrenie bude trvať do skončenia konania vo veci samej, v ktorom bude rozhodovať súd aj o prípadnej vyživovacej povinnosti, najdlhšie do uplynutia 6 mesiacov vzhľadom na to, že nariadenie maloletému dieťaťu pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona o rodine môže trvať najdlhšie 6 mesiacov. V rozhodnutí vo veci samej súd rozhodne aj o zameškanom výživnom, ktoré nebude pokryté týmto predbežným opatrením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Odvolanie je potrebné podať v dvoch rovnopisoch.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.