

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 3Er/958/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715210982  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Priečková  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715210982.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného D.A.S. Rechtsschutz AG, so sídlom Rakúsko, Viedeň, Hernalser Gürtel 17, konajúci prostredníctvom organizačnej zložky D.A.S. Rechtsschutz AG, pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Bratislava, Prievozská 4C, Apollo Business Centrum II, blok D, IČO: 47 250 569, proti povinnej D. P., F.. XX.XX.XXXX, T. H. Q. XXX, o vymoženie 71,13 eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Mgr. Vladimír Zachar, PhD. na Exekútorskom úrade so sídlom Ružomberok, Poľná 31/23, pod značkou EX 4591/2015, vo veci námietok povinnej proti exekúcii takto

### rozhodol:

Súd námietky povinnej proti exekúcii **z a m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Na návrh oprávneného a na základe vykonateľného exekučného titulu sa na Exekútorskom úrade v Kyceľovej pred súdnym exekútorom JUDr. Romanom Fogtom začalo dňa 26.10.2015 exekučné konanie EX 4591/2015. Na žiadosť súdneho exekútora Okresný súd Považská Bystrica dňa 01.12.2015 vydal poverenie č. 5306\*093636, ktorým súdneho exekútora poveril vykonaním exekúcie. Súdny exekútor dňa 09.12.2015 vydal upovedomenie o začatí exekúcie.

V priebehu konania, potom ako súdny exekútor dňa 16.12.2015 doručil povinnej do vlastných rúk upovedomenie o začatí exekúcie, táto podala námietky proti začatiu exekúcie, v ktorých uviedla, že žiada o preverenie príkazu na začatie exekúcie, nakoľko o tom nevedela, pretože za predchádzajúce obdobia jej nebola doručená žiadna pošta, ktorá by ju na to upozornila. So spoločnosťou D.A.S. Rechtsschutz, Bratislava, žiadnu zmluvu neuzatvorila, stala sa obeťou.

K podaným námietkam povinnej proti začatiu exekúcie sa písomne vyjadril i oprávnený, ktorý uviedol, že oprávnený s povinnou uzavrel dňa 29.06.2012 poisťovnú zmluvu, predmetom ktorej bolo poistenie právnej ochrany. Listom zo dňa 05.09.2013 oprávnený zaslal povinnej oznámenie o zániku poisťovnej zmluvy a o výške dlžného poistného. Poisťovná zmluva č. 5009436 zanikla dňa 30.08.2013 pre nezaplatenie poistného. Listom zo dňa 30.01.2014 bola povinnej zaslaná predžalobná výzva na zaplatenie dlžného poistného vo výške 71,13 eur. Uvedené zásielky vrátili späť ako neprevzaté v odbernej lehote. Na základe uvedených výziev povinná dlžnú sumu neuhradila, zároveň však ani nenamietala existenciu dlhu ani platnosť samotnej poisťovnej zmluvy. Nie je teda pravdou, ako povinná uvádza v námietkach, že jej nebola zo strany oprávneného doručená žiadna korešpondencia, ktorá by ju na existenciu dlhu na poisťovnom upozornila. Okresný súd Považská Bystrica vydal dňa 11.06.2015 platobný rozkaz sp. zn. 6C/204/2015, ktorým zaviazal povinnú na úhradu sumy 71,13 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,50 % ročne od 06.10.2013 do zaplatenia a trov súdneho konania vo výške 16,50 eur. Poukázal na § 173 ods. 1 O.s.p.. Povinná ani proti platobnému rozkazu nepodala odpor, a teda nenamietala platné uzatvorenie poisťovnej zmluvy a ani to, že aby sa stala obeťou podvodu, ako to uvádza vo svojich námietkach. Platobný rozkaz sp. zn. 6C/204/2015 nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa

03.07.2015, čo značí, že povinná ho prevzala a s jeho obsahom sa mala možnosť oboznámiť. Vzhľadom na uvedené žiada, aby súd námietky povinnej proti exekúcii zamietol.

Súd sa oboznámil s obsahom exekučného spisu a zistil, že predmetná exekúcia je vedená na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 6C/204/2015 zo dňa 11.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03.07.2015 a zaviazal povinnú na zaplatenie 71,13 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,50 % ročne od 06.10.2013 do zaplatenia a na náhradu trov konania vo výške 16,50 eur titulom zaplateného súdneho poplatku.

Súdny exekútor vydal dňa 09.12.2015 upovedomenie o začatí exekúcie EX 4591/2015, ktoré si podľa doručenky povinná prevzala do vlastných rúk dňa 16.12.2015.

Povinná zaslala prostredníctvom poštového úradu námietky proti exekúcii zo dňa 18.01.2016, adresované súdnemu exekútorovi, ktoré podľa pripojenej obálky podala na poštovú prepravu dňa 18.01.2016.

Podľa § 50 ods. 1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Súd ešte pred skúmaním opodstatnenosti námietok povinnej proti exekúcii skúmal splnenie procesných podmienok na podanie námietok proti exekúcii a zistil, že upovedomenie o začatí exekúcie, v ktorom bola povinná riadne poučená o možnosti, spôsobe a lehotách podania námietok proti exekúcii, si povinná prevzal dňa 16.12.2015. V zmysle citovaného ustanovenia § 50 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku je lehota na vznesenie námietok proti exekúcii 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, t.j. posledný deň na podanie námietok proti exekúcii (či už na poštovú prepravu, alebo priamo u exekútora) bol 31.december 2015.

Z dôvodu, že povinná podala námietky proti exekúcii na pošte dňa 18.01.2016, tieto boli podané oneskorene, preto súd námietky povinnej proti exekúcii zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia cestou Okresného súdu Považská Bystrica. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie neprípúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.