

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/123/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715203980
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715203980.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Mesto Detva, J.G.Tajovského 7, 962 12 Detva, IČO: 319805, zastúpeného Miroslavom Červenkom, advokátom, KOMERCIA - Združenie advokátov so sídlom M.R.Štefánika 72, 962 12 Detva, proti odporkyni X. D., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Š. XX, XXX XX Y., občianke SR, o vypratanie bytu, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi Mesto Detva krátený súdny poplatok z podaného návrhu na začatie konania vo výške 92,80 Eur, po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica na účet navrhovateľa Mesto Detva vedený pod č. IBAN: SK36 6500 0000 0000 2054 5761, variabilný symbol: 5795135093.

Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 11C/123/2015-17 zo dňa 11.6.2015.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom podaným 30.3.2015 požiadal súd o určenie povinnosti odporkyni X. D. vypratáť byt č. X, nachádzajúci sa v Y., v budove súpisné číslo XXX na Š.E. H.. XX.

Právny zástupca navrhovateľa ešte pred začatím prvého pojednávania písomným podaním zo dňa 21.1.2016 zoberal návrh na začatie konania v plnom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť a vrátiť krátený súdny poplatok.

Súd preto konanie zastavil podľa § 96 ods.1 O.s.p.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods.9 uvedeného zákona, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania

vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok z podaného návrhu vo výške 99,50 Eur. Preto súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku vo výške 92,80 Eur.

Odporkyni bol vyrubený súdny poplatok za podaný odpor proti rozkazu na plnenie vo výške 99,50 Eur. Odporkyňa poplatok do dnešného dňa nezaplatila. Preto súd podľa § 11 ods.9 druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov uvedené uznesenie zrušil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).