

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8P/50/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522202047
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522202047.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletého G. B., Z.. XX.XX.XXXX, F. Q. B., Z.. XX.XX.XXXX T. F. L. B. Z.. XX.XX.XXXX, zast. v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky: F. B., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. F. Z. F. Z. V.O., X. B.: X. XXXX/X, Z. F. Z. V., zast. JUDr. Zuzana Loffayová, advokátka, so sídlom Beckovská Vieska 623, Kočovce, a otca: P. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. L. R. XX/XX, A., v konaní o návrhu matky na úprav práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom, č.k. 8P/50/2022-47 zo dňa 08.09.2022.

II. Súd neschvaľuje rodičovskú dohodu uzatvorenú medzi rodičmi dňa 01.08.2022.

III. Maloletý G. B., Z.. XX.XX.XXXX, F. Q. B., Z.. XX.XX.XXXX, T. F. L. B., Z.. XX.XX.XXXX, sa zverujú do osobnej starostlivosti matke. Obaja rodičia sú oprávnení a povinní zatupovať maloleté deti a spravovať ich majetok.

IV. Otec je povinný prispievať na výživu maloletého G. mesačne sumou 110,-Eur, na mal. Q. mesačne sumou 100,-Eur a na maloletú L. mesačne sumou 90,-Eur, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, s účinnosťou od 11.07.2022.

V. Nedoplatok na zročnom výživnom na maloletého G. za obdobie od 11.07.2022 do 30.09.2022 vo výške 293,50 Eur je otec povinný zaplatiť matke, spolu s bežným výživným, v 15,-Eur mesačných splátkach, počnúc právoplatnosťou rozsudku, pod stratou výhody splátok.

Nedoplatok na zročnom výživnom na mal. Q. za obdobie od 11.07.2022 do 30.09.2022 vo výške 267,20 Eur je otec povinný zaplatiť matke, spolu s bežným výživným, v 15,-Eur mesačných splátkach, počnúc právoplatnosťou rozsudku, pod stratou výhody splátok.

Nedoplatok na zročnom výživnom na mal. L. za obdobie od 11.07.2022 do 30.09.2022 vo výške 240,90 Eur je otec povinný zaplatiť matke, spolu s bežným výživným, v 15,-Eur mesačných splátkach, počnúc právoplatnosťou rozsudku, pod stratou výhody splátok.

VI. Styk otca s maloletými deťmi sa neupravuje.

VII. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka sa podaným návrhom, doručeným súdu dňa 11.07.2022, domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, na základe ktorého súd zverí maloleté deti do jej osobnej starostlivosti a zo strany otca určí výživné, a to na maloletého G. vo výške 180,- Eur mesačne, na maloletú Q. vo výške 140,- Eur mesačne a na maloletú L. vo výške 120,- Eur. Uviedla, že s otcom maloletých detí sú manželia, s maloletými deťmi žili v spoločnej domácnosti so svokrovcami v A., v ich dome, postupne postavili dom v ich záhrade, kde sa po narodení druhého dieťaťa presťahovali. Po nezhodách s manželom a 8P/50/2022 2 so svokrovcami sa dňa 1.9.2021 odsťahovala zo spoločnej domácnosti. Toho času býva v prenajatom 4-izbovom byte na ulici X. V. Z. F. Z. V.. Deti do A. chodiť nechcú, otec o deti nejaví žiadny záujem, od 09/2021 na deti neposlal ani cent, deťom žiadnym spôsobom inak neprispieva, len na Vianoce dal každému z detí po 50,- Eur ako darček a v máji dal dcére Q. k prvému svätému prijímaniu 50,- Eur, prispel na oslavu 50,-Eur a G. T. L. dal po 20,-Eur. Ďalej uviedla, že pracuje ako sila v gastro prevádzke na polovičný pracovný úväzok, pričom má pracovnú dobu každý pracovný deň od 9.00 do 13.00 hod., jej priemerný mesačný príjem predstavuje cca 475,- Eur. Otec pracuje ako skladník v spoločnosti Inalfa v Krakovanoch, jeho priemerný mesačný príjem predstavuje cca 1.200,- Eur. Maloletý syn G. je od 1.9.2022 žiakom X. J. I. Z. R. K. V. Z. F. Z. V., učí sa výborne, bol preradený do matematickej triedy, jeho záujmom je kreslenie, navštevoval výtvarný krúžok a má záujem o IT technológie a počítače, čomu sa chce v budúcnosti venovať. Maloletá dcéra Q. je od 1.9.2022 žiačkou X.J. I. Z. R. K. V. Z. F. Z. V., učí sa dobre, jej záujmami sú výtvarný krúžok a chce ísť na tanečný krúžok, je športovo založená. Najmladšia dcéra L. navštevuje F. Z. R. O. V. Z. F. Z. V. a ide do predškolského ročníka. Deti sú zdravé, nemajú žiadne alergie ani intolerancie, jedine syn nosí okuliare, nakoľko v škole utrpel úraz a jeho následkom došlo k operácii a odvtedy musí nosiť okuliare. V domácnosti žije s nimi jej priateľ L. Q.. ktorý platí nájom, o deti sa stará, má ich rád a deti majú radi jeho. Majú spolu veľmi dobrý vzťah. Jej príjem je 475,- Eur - mesačne, vrátane daňového bonusu, poberá 75,- Eur rodinné prídavky, príjem jej partnera je 1.200,- Eur. Platia nájom bytu 620,- Eur, mobil +internet a TV 55, - Eur, mobil G. + Q. 5,-Eur, smeti 11,66 Eur/mesačne (35/osoba/ročne - 4 osoby), deti desiaty v škole 20,- Eur, L. strava v F. 39,20 Eur a školné vo výške 20,- Eur, náklady na stravu majú cca 400,- Eur, drogéria + kozmetika +lieky cca 50,- Eur, oblečenie a obuv pre deti cca 80,- Eur, školské potreby pre dve deti cca 30,- Eur, školské výlety + vreckové cca 20,- Eur.

2. Otec s navrhovanou výškou výživného nesúhlasil. Uviedol, že nesúhlasí, aby bolo výživné na mal. deti určené tak ako bolo uvedené v rodičovskej dohode zo dňa 1.8.2022, navrhol, aby bolo výživné určené ako v neodkladnom opatrení.

3. Kolízny opatrovník navrhol aby boli mal deti zverené do osobnej starostlivosti matky s tým, že súd určí výživné na mal. G. 110,-Eru mesačne, na výživu mal. Q. 100,-Eur mesačne a na mal. L. 90,-Eur mesačne. Navrhol, aby súd neupravoval styk otca s mal. deťmi vzhľadom na to, že rodičia sa vedia na styk otca s maloletými deťmi dohodnúť. Poukázal na to, že otec neplatí výživné na maloleté deti, ani na základe vydaného neodkladného opatrenia.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca, oboznámením rodného listu maloletých detí, potvrdenia o príjme matky, potvrdenia o príjme otca, a zistil tento skutkový stav:

5. Zo Záznamu z prvého stretnutia rodičov zo dňa 01.08.2022 vyplynulo, že rodičia na tomto stretnutí uzatvorili rodičovskú dohodu, na základe ktorej budú maloleté deti v osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať výživné na maloletého G. vo výške 110,- Eur mesačne, na maloletú Q. vo výške 140,- Eur mesačne a na maloletú L. vo výške 120,- Eur mesačne. Pokiaľ ide o styk otca s maloletými deťmi tento si rodičia neupravili.

6. Otec mal námietky voči uzatvorenej rodičovskej dohode zo dňa 01.08.2022, spočívajúce v tom, že pri uzatvorení rodičovskej dohody on vychádzal z jeho príjmu vyše 900,- Eur mesačne, ktorý dosahoval spolu s daňovým bonusom, tento keď nepoberá, je jeho príjem cca 870,- Eur mesačne, preto žiada o určenie výživného spolu na všetky maloleté deti vo výške 250,- Eur mesačne.

7. Vzhľadom na to, že otec mal námietky voči uzatvorenej rodičovskej dohode zo dňa 01.08.2022, pričom dohoda neobsahovala dohodu rodičov a výške nedoplatku na výživnom a spôsob jeho zaplatenia otcom matke, súd rodičovskú dohodu uzatvorenú medzi rodičmi dňa 01.08.2022 neschválil.

8. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/50/2022-47 zo dňa 09.09.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého bol maloletý G. B., Z.. XX.XX.XXXX, F. Q. B., Z..

XX.XX.XXXX, T. F. L. B. Z.. XX.XX.XXXX, sa zverení do osobnej starostlivosti matky a súd zaviazal otca povinnosťou prispievať výživné na maloletého G. vo výške 100,- Eur mesačne, na maloletú Q. vo výške 90,- Eur mesačne a na maloletú L. vo výške 80,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

9. Kolízny opatrovník vo svojej správe uviedol, že matka s maloletými deťmi žije na adrese X. X, Z. F. Z. V.. Rodina obýva štvorizbový nájomný byt. V spoločnej domácnosti žije tiež partner matky L. Q.Á.. Domácnosť bola v čase sociálneho šetrenia čistá, udržiavaná, vhodná pre maloleté deti. Maloletý G. má samostatnú detskú izbu a maloletá Q. a maloletá L. majú spoločnú detskú izbu. Matka riadne zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti, v jej starostlivosti neboli zistené žiadne nedostatky. V čase sociálneho šetrenia sa v domácnosti zdržiavali aj všetky maloleté deti, s ktorými bol vykonaný neformálny pohovor bez prítomnosti matky. Matka uviedla, že v spoločnej domácnosti s manželom žila do septembra 2021, v rodinnom dome v obci A., L. R. XX/X. Rodinný dom je doposiaľ neskolaudovaný, je vybudovaný na pozemku v susedstve starých rodičov zo strany otca. Ako dôvod odchodu zo spoločnej domácnosti matka uviedla, že starý otec zasahoval neprímerane do ich rodinného života, z tohto dôvodu dochádzalo medzi manželmi k hádkam a konfliktom. Od odchodu zo spoločnej domácnosti podľa tvrdení matky otec prejavil záujem o deti len sporadicky. Matka nesúhlasí, aby sa maloleté deti zdržiavali v domácnosti otca, nakoľko majú zlé zážitky, ktoré boli spôsobené konfliktami medzi ňou a starým otcom, uviedla, že manžel ju tiež fyzicky napadol v prítomnosti maloletých detí. Matka žiada zverenie maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti, určenie vyživovacej povinnosti vo výške 300,- Eur mesačne na všetky deti. Matka je riadne zamestnaná, pracuje v spoločnosti Foodtime, prevádzka Silgan na skrátenej pracovnej úvazok a dosahuje príjem 475,- Eur mesačne. Pracovnú dobu má od 9.hodiny do 13.hodiny, nakoľko sama zabezpečuje starostlivosť o deti. Uviedla, že nájomné v byte, v ktorom žije s deťmi, v plnej výške uhradza jej partner vo výške 620,- Eur mesačne. Ona zo svojho príjmu uhradza výdavky na maloleté deti a stravu pre deti. Na otázku kolízneho opatrovníka, aký vzťah majú maloleté deti k novému partnerovi matky táto uviedla, že deti si s jej partnerom vytvorili dobrý vzťah, zvykli si na neho, nakoľko otec neprejavuje záujem o stretávanie s deťmi po odchode zo spoločnej domácnosti. Matka uviedla, že nežiada prešetriť pomery v domácnosti otca, nakoľko sú jej známe, ide o ich pôvodnú spoločnú domácnosť. Maloletý G. pôjde do X. J. I. Š. Z. K. R. V. Z. F. Z. V., maloletá Q. pôjde v školskom roku 2022/2023 do X.J. T. F. L. navštevuje F. Š. Z. O. R. V. Z. F. Z. V., pôjde do predškolského ročníka. Matka uviedla, že s deťmi má len bežné výdavky, maloletý G. nosí dioptrické okuliare, deti majú dobrý zdravotný stav. Bol vykonaný pohovor s maloletými deťmi, bez prítomnosti matky, v domácom prostredí. Maloletý G. uviedol, že býval s rodičmi v A., teraz žije s maminou a jej partnerom L. v byte v Z. F. Z. V.. Začal tu aj chodiť do novej základnej školy, už si dobre zvykol, má tu kamarátov. V domácnosti v A. boli problémy s dedkom, ktorý ubližoval mamine aj im a tatino si ich nezastal. Toto mu veľmi zazlieva, že sa nezastal svojej rodiny. Mamine viackrát hovoril, aby sa odsťahovali. Chce bývať s maminou a za tatinom nechce vôbec chodiť. Chce odkázať dedovi a tatovi, že ich nemá rád a nechce za nimi chodiť. Teraz mamina býva s L. a ten je na nich dobrý, stará sa o nich. Tatino im ani nevolá, teraz mu pomohol s počítačom. Maloletá Q. a maloletá L. uviedli, že bývanie v A. sa im nepáčilo, lebo tam často boli hádky a raz tatino maminu aj chytil pod krk. Všetky oslavy sa skončili zle, len nejakými hádkami. Chceli by bývať s maminou, už si tu dobre zvykli, za tatinom by chodili niekedy na vychádzku alebo na zmrzlinu, nechcú chodiť do A.. Dedko bol na nich zlý a niekedy ich aj fackal, preto tam nechcú chodiť, lebo sa boja. Matka deklarovala pri pohovore záujem o uzatvorenie rodičovskej dohody o úprave práv a povinností k maloletým deťom, manžela písomne kontaktovala s návrhom rodičovskej dohody. Dňa 01.08.2022 sa uskutočnilo informatívne stretnutie rodičov na Okresnom súde v Novom Meste nad Váhom, kde rodičia uzatvorili rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností k maloletým deťom. Nakoľko uzatvorená rodičovská dohoda je v záujme maloletých detí, navrhujeme, aby bola schválená súdom. Návrh matky na vydanie neodkladného opatrenia navrhujeme zamietnuť, nakoľko je po uzatvorení rodičovskej dohody bezpredmetný. Z dôvodu zhoršených vzťahov medzi otcom a maloletými deťmi bude zo strany kolízneho opatrovníka daný podnet na spoluprácu s J. X.-X. Q. Ú. X., Q. V. T. J. Z. F. Z. V..

10. Maloletý G., F. Q. T. F. L. pochádzajú z manželstva svojich rodičov. Rodičia maloletých detí toho času nežijú v spoločnej domácnosti, matka s maloletými deťmi pre nehody v manželstve odišla zo spoločnej domácnosti spolu s maloletými deťmi.

11. Matka je zamestnaná na polovičný pracovný úvazok, podľa predložených výplatných pásov za obdobie od 2/2022 do 8/2022 dosahuje čistý príjem 281,64 Eur, od 2/2022 poberá daňový bonus vo výške 134,34 Eur. Spolu s maloletými deťmi a bývajú v prenajatom byte v Z. F. Z. V., spolu s terajším

partnerom matky L. Q.. Zo správy zo šetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom vyplynulo, že maloleté deti majú v domácnosti, kde toho času spolu s matkou bývajú, vytvorené všetky podmienky pre riadny vývoj. Matka o maloleté deti zabezpečuje starostlivosť na dobrej úrovni. Maloletý G. (X. ročník) a maloletá Q. (X. ročník) navštevujú základnú školu v Z. F. Z. V., maloletá L. Z. F. Š. V. Z. F. V.. Matka uviedla mesačné výdavky - nájom bytu 620,- Eur (ktorý hradí jej priateľ), mobil a internet a TV 55, - Eur, platba za mobil G. a Q. 5,-Eur, smeti 11,66 Eur/mesačne (35/osoba/ročne - 4 osoby), platby za desiaty detí v škole 20,- Eur, platba na stravu mal. L. v F. 39,20 Eur a školné vo výške 20,- Eur, náklady na stravu spolu cca 400,- Eur, ako ďalšie náklady uviedla náklady na drogériu, kozmetiku a lieky cca 50,- Eur, oblečenie a obuv pre deti cca 80,- Eur, školské potreby pre dve deti cca 30,- Eur, školské výlety a vreckové cca 20,- Eur. Maloleté deti sú zdravé, maloletý G. nosí okuliare. Matka nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť.

12. Otec je zamestnaný s priemerným mesačným príjmom za obdobie od 2/2022 do 8/2022 vo výške 926,40 Eur mesačne. Otec býva v rodinnom dome v obci A., v ktorom predtým býval s matkou a maloletými deťmi. Podľa vyjadrenia otca, tento má výdavky 350,- Eur na spotrebný úver, náklady na bývanie vo výške 250,- Eur, investičné sporenie 50,- Eur a platbu TV vo výške 5,- Eur. Nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť.

13. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

14. Podľa § 24 ods. 3, 4 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradit' dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvoma rodičmi.

15. Podľa § 25 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom.

16. Podľa § 62 ods. 1 až 6 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

17. Podľa § 65 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v

prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletemu dieťaťu dobrovoľne neplní.

18. Podľa § 75 ods. 1, 2 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

19. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že maloletý G., F. Q. a maloletá L. pochádzajú z manželstva svojich rodičov. Rodičia maloletých detí toho času nežijú v spoločnej domácnosti. Matka s maloletými deťmi pre nehody v manželstve odišla zo spoločnej domácnosti. Matka spolu s maloletými deťmi a terajším partnerom L. Q. býva v prenajatom byte v Z. F. Z. V.. Maloleté deti majú v domácnosti, kde toho času spolu s matkou bývajú, vytvorené všetky podmienky pre riadny vývoj. Matka o maloleté deti zabezpečuje starostlivosť na dobrej úrovni. Súd preto zveril maloletého G., F. Q. T. F. L. do osobnej starostlivosti matky. Voči zvereniu maloletých detí do osobnej starostlivosti matky otec nenamietal.

20. Pri určení výšky výživného na maloleté deti zo strany otca súd vychádzal z odôvodnených potrieb maloletých detí. Z vykonaného dokazovania ďalej vyplynulo, že maloletý G. navštevuje X. J. T. F. Q. X. J.A. I. Š. V. Z. F. Z. V., F. L. navštevuje F. Š. V. Z. F. V.. Náklady na starostlivosť o maloleté deti sú štandardné. Matka platí maloletým deťom, ktoré navštevujú základnú školu, desiaty vo výške 20,- Eur mesačne, maloletá L. navštevuje materskú školu, kde matka platí stravu a školné spolu cca 60,- Eur mesačne. Súd prihliadol i na výdavky rodičov na domácnosť, ktoré sú štandardné. Na úver, platený zo strany otca súd neprihliadol, pretože výživné na maloleté deti má prednosť pred akýmikoľvek inými výdavkami. Matka je zamestnaná na polovičný pracovný úväzok, podľa predložených výplatných pásov za obdobie od 2/2022 do 8/2022 dosahuje čistý príjem 281,64 Eur, od 2/2022 poberá daňový bonus vo výške 134,34 Eur. Otec je zamestnaný s priemerným mesačným príjmom za obdobie od 2/2022 do 8/2022 vo výške 926,40 Eur mesačne bez daňového bonusu. Na základe takto zisteného skutkového stavu sa súdu javí určené výživné zo strany otca na maloleté deti ako zodpovedajúce osobným, zárobkovým a majetkovým pomerom rodičov, ako aj potrebám maloletých detí. Súd podotýka, že nie je prípustné, aby matka hradila výdavky na maloleté deti do toho času výlučne sama. Pokiaľ ide o výdavky na maloleté deti, je potrebné si uvedomiť, že tie nepredstavujú len stravu a ošatenie, ale i výdavky na kozmetiku, či lieky, školské potreby, voľnočasové aktivity a ďalšie jednorazové výdavky. Treba zdôrazniť, že matka výlučne sama zabezpečuje osobnú starostlivosť o tri maloleté deti. Pokiaľ otec z jeho príjmu zaplatí výživné na maloleté deti spolu vo výške 300,- Eur mesačne, stále mu zostáva vyše 600,- Eur na jeho potrebu.

21. Nedoplatok na zročnom výživnom na maloletého G. za obdobie od 11.07.2022 do 30.09.2022 vo výške 293,50 Eur predstavuje nedoplatok za pomernú časť mesiaca júl 2022 a to za 21 dní - vo výške 73,50 Eur ($110,- \text{ Eur} : 31 \text{ dní} = 3,50 \text{ Eur} \times 21 \text{ dní} = 73,50 \text{ Eur}$), za mesiac august až september vo výške $2 \times 110,- \text{ Eur}$ v sume 220,- Eur. Nedoplatok súd povolil otcovi splácať v splátkach po 15,- Eur mesačne, splatných spolu s bežným výživným.

22. Nedoplatok na zročnom výživnom na mal. Q. za obdobie od 11.07.2022 do 30.09.2022 vo výške 267,20 Eur predstavuje nedoplatok za pomernú časť mesiaca júl 2022 a to za 21 dní - vo výške 67,20 Eur ($100,- \text{ Eur} : 31 \text{ dní} = 3,20 \text{ Eur} \times 21 \text{ dní} = 67,20 \text{ Eur}$), za mesiac august až september vo výške $2 \times 100,- \text{ Eur}$ v sume 220,- Eur. Nedoplatok súd povolil otcovi splácať v splátkach po 15,- Eur mesačne, splatných spolu s bežným výživným.

23. Nedoplatok na zročnom výživnom na mal. L. za obdobie od 11.07.2022 do 30.09.2022 vo výške 240,90 Eur predstavuje nedoplatok za pomernú časť mesiaca júl 2022 a to za 21 dní - vo výške 60,90 Eur ($100,- \text{ Eur} : 31 \text{ dní} = 2,90 \text{ Eur} \times 21 \text{ dní} = 60,90 \text{ Eur}$), za mesiac august až september vo výške $2 \times 90,- \text{ Eur}$ v sume 180,- Eur. Nedoplatok súd povolil otcovi splácať v splátkach po 15,- Eur mesačne, splatných spolu s bežným výživným.

24. Súd s poukazom na § 363 Civilného mimosporového poriadku zrušil neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom, č.k. 8P/50/2022-47 zo dňa 08.09.2022.

25. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.