

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2Nt/91/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715011493
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715011493.1

Uznesenie

Okresný súd Martin samosudcom Mgr. Miroslavom Mazúchom dňa 04. 02. 2016 v ÚVTOS pre mladistvých Sučany takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. por. u r č u j e spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že z a r a d ť u j e odsúdeného H. Č., W.. XX. XX. XXXX U. T., M. F. N., A. M. XXX/XX, v súčasnosti v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, do ústavu na výkon trestu pre mladistvých v trestoch, ktoré mu boli postupne uložené vo výmere 8 mesiacov rozsudkom Okresného súdu Prešov z 09. 06. 2015, sp. zn. 1T/42/2015 so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, vo výmere 3 mesiace rozsudkom Okresného súdu Prešov z 25. 09. 2014, sp. zn. 4T/71/2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov z 20. 10. 2015, sp. zn. 4T/71/2014, pôvodne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a vo výmere 3 mesiace rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 19. 09. 2014, sp. zn. 1T/89/2014, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

odôvodnenie:

Riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany podal návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov u odsúdeného H. Č.. Navrhol, vzhľadom na to, že mladistvých odsúdený ešte nedovršil fyzický vek dospelosti, určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých. Správanie odsúdeného je v súlade s ústavným poriadkom.

Súd preskúmaním spisu zistil, že odsúdenému mladistvému boli postupne uložené tri tresty vo výmere 8 mesiacov a dva vo výmere 3 mesiace. Iba jeden z týchto trestov, a to trest uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov z 25. 09. 2014 sp. zn. 4T/71/2014 bol odsúdenému mladistvému uložený tak, že bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Ďalšie dva tresty boli uložené so zaradením do ústavu pre mladistvých.

Z týchto dôvodov, keďže správanie odsúdeného mladistvého je v súlade s ústavným poriadkom a dva tresty mu boli uložené so zaradením do ústavu pre mladistvých rozhodol tak, že určil spoločný spôsob výkonu všetkých troch trestov so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých, kde bude náprava odsúdeného lepšie zaručená.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.