

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: OT/79/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715896134
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715896134.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica sudcom JUDr. Ivom Hlucháňom v trestnej veci ods. B. X., dňa 5.februára 2016, takto

rozhodol:

Podľa § 357 Tr. por. v zmysle § 174 ods. 1 Tr. por. súd opravuje výrok Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica č. k. OT/79/2015-31, zo dňa 19.decembra 2015, tak, že nesprávny text: vypúšťa sa z výrokovej časti odsek tri a štyri :

„ podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr.zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.
podľa § 50 ods. 1 Tr.zák. sa mu určuje skúšobná doba na 1 /slovom:jeden/ rok.“

Vo zvyšnej časti zostáva Trestný rozkaz nezmenený.

odôvodnenie:

Pri technickom vyhotovovaní Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica č. k. OT/79/2015-31, zo dňa 19.12.2015, došlo k zrejmej nesprávosti, keď v odseku tri a štyri bolo uvedené „ podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr.zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá. Podľa § 50 ods. 1 Tr.zák. sa mu určuje skúšobná doba na 1 /slovom:jeden/ rok.“....., ktorý mal správne znieť : Podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm.j), l), Tr.zák.,§ 56 ods. 1, 2 Tr.zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. / na peňažný trest vo výmere 1000,- /jedentisíc/ Eur.Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému v prípade, že by výkon trestu mohol byť úmyselne zmarený, ukladá náhradný trest 3 / tri / mesiace odňatia slobody. Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 2 / slovom : dva / roky.

Podľa § 357 Tr. por. Na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Tr. por. Ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd uvedenú chybu vo výroku Trestného rozkazu v zmysle ustanovení § 357 Tr. por. a 174 ods. 1 Tr. por. opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Trenčíne cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici.