

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/58/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011153
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011153.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému V. M. R. F., pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinení,

X/ V. M. H. Y. E. C. , narodený XX.XX.XXXX X. O.,
trvale bytom U., O. X. XXXX/X,

X/ U.. E. M. H. M. C., narodený XX.XX.XXXX X. O.,
trvale bytom U., O. X. XXXX/X,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e :

dňa 26.06.2021 v čase približne o 01:45 hod. na adrese O. F. G. XX, U., na ulici pri bytovom dome, pri pódiu, po tom, čo ich poškodený U. P. upozornil na dodržiavanie nočného klľudu a následne stiahol V. M. z pódiu na zem, pribehol V. M. k poškodenému U. P., ktorého kopol pod koleno pravej nohy a približne trikrát ho udrel päšťami rúk do tváre, následne k nim na pomoc V. M. pristúpil ml. E. M., ktorý taktiež päšťami rúk udrel poškodeného U. P., a to približne trikrát do oblasti chrbta a približne trikrát do oblasti tváre, do ľavého oka a úst, potom poškodený U. P. odsotil od seba V. M. a ml. E. M. a rozbehol sa smerom k svojmu bydlisku, kde za ním utekali V. M. R. U.. E. M., pričom pred vchodom do bytového domu V. M. opätovne udrel päšťami rúk poškodeného U. P.Š., a to približne trikrát dozadu do oblasti hlavy a približne dvakrát do oblasti chrbta, následne poškodený U. P. odsotil od seba V. M., spadol na zem, vzápätí vošiel do vchodu bytového domu a zamkol vchodové dvere, čím tak spoločným konaním spôsobili poškodenému U. P., O. XX.XX.XXXX X. O., Z. V. O. F. G. XXX/XX, U., drobné povrchové zranenia

t e d a :

spoločným konaním sa dopustili fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadli iného,

t ý m s p á c h a l i :

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený V. M.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 Trestného zákona, bez zistenia priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1, Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, sa v uloženom trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 6T/43/2022 zo dňa 01.08.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.08.2022 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

U. E. M.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 Trestného zákona, bez zistenia priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1, Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, sa v uloženom trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 6T/43/2022 zo dňa 01.08.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.08.2022 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, poškodeného Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave - mestská časť Petržalka 851 04, Panónska cesta 2, C.:XX XXX XXX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.