

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10P/107/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5922201496
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:5922201496.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti I. H., nar. XX.XX.XXXX a W. H., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov V. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. XX. I. Č.. XX, XXX XX D. W. a I. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. XX. I. Č.. XX, XXX XX D. W., zastúpený JUDr. Miroslavom Koníčkom, advokátom, so sídlom A. Bernoláka 6, Ružomberok, o návrhu otca na zrušenie ústavnej starostlivosti,

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 23.09.2022 bola Okresnému súdu Zvolen postúpená vec aj spis od Okresného súdu Ružomberok z dôvodu, že navrhovateľ - otec maloletých detí prostredníctvom právneho zástupcu doručil dňa 09.09.2022 na Okresný súd Ružomberok návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, ktoré sa toho času nachádzajú v Centre pre deti a rodiny Ružomberok, Kalvárska 924/35, Ružomberok. Okresný súd Ružomberok postúpil vec a spis Okresnému súdu Zvolen, ako súdu miestne a vecne príslušnému podľa § 112 CMP a § 6 ods. 1 CMP. Vec je zapísaná pod spisovou značkou 10P/107/2022.

2. Zo súdneho registra a z pripojeného spisu 15P/23/2022 súd zistil, že dňa 05.05.2022 podala matka V. H., nar. XX.XX.XXXX žiadosť o bezplatného advokáta, ktorá sa po výzvach zo strany súdov (uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 15P/23/2022-15 zo dňa 17.06.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 17CoP/34/2022-25 zo dňa 17.08.2022) a doplnení podania zo strany matky a otca posúdila ako návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti nad ich maloletými deťmi. Vec je zapísaná pod spisovou značkou 15P/23/2022.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 CSP súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „Procesné podmienky“).

7. Podľa ustanovenia § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Zo spisov tunajšieho súdu sp. zn. 10P/107/2022 a 15P/23/2022 súd zistil, že sú vedené dve rovnaké konania o zrušenie ústavnej starostlivosti k maloletým deťom, pričom jeden návrh podali rodičia (15P/23/2022) a druhý návrh podal otec prostredníctvom advokáta (10P/107/2022). Návrhy sú totožné v účastníkoch konania, aj v predmete konania. Z dôvodu, že súd má preukázanú litispendenciu, t. j. prekážku začatého konania (§ 159 CSP), súd konštatoval prekážku, ktorú nemožno odstrániť a preto podľa § 161 ods. 2 CSP konanie o duplicitnom návrhu otca na zrušenie ústavnej starostlivosti pod sp. zn. 10P/107/2022 zastavil, nakoľko na Okresnom súde Zvolen sa už vedie rovnaké konanie pod spisovou značkou 15P/23/2022.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.