

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12C/330/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114220397
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6114220397.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľky: S.. O. F., V.. Ď., J.. XX. XX. XXXX, V. Č.N.: XXXXXX/XXXX, Y. K. G. XXXX/XX, XXX XX G. G., Š. Q. N. V., zastúpenej: JUDr. Zuzana Oravcová, advokátka so sídlom Skuteckého 12, 974 01 Banská Bystrica, proti odporcovi: S.. S. F., J.. XX. XX. XXXX, V. Č.: XXXXXX/XXXX, Y. K. G. XXXX/XX, XXX XX G.Á. G., Š. Q. N. V., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, o vydaní opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 12C/330/2014-196 zo dňa 16. 04. 2015, v časti nesprávne uvedeného priezviska navrhovateľky, ktoré správne znie: F..

V ostatnom zostáva uznesenie n e z m e n e n é .

odôvodnenie:

Uznesením č. k. 12C/330/2014-196 zo dňa 16. 04. 2015 súd schválil súdny zmier uzavretý medzi účastníkmi konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 04. 2015.

Podaním doručeným súdu dňa 29. 01. 2016 Okresný úrad Banská Bystrica, katastrálny odbor požiadal o súčinnosť - opravu uznesenia Okresného súdu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov č. k.: 12C/330/2014-196 zo dňa 16. 04. 2015, aby boli údaje katastra nehnuteľností a údaje vo verejnej listine v súlade. V uznesení bola účastníčka konania uvedená s nesprávnym priezviskom: F., K. N. K. S. G. F..

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "OSP"), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pri tom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ustanovenia § 167 ods. 2 OSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na to, že v záhlaví uznesenia došlo k nesprávnemu uvedeniu priezviska navrhovateľky, a to chybou v písaní, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. V ostatnom zostáva uznesenie nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 OSP, odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.