

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2C/90/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515202532
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8515202532.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava proti žalovanému C. T., nar. XX.X.XXXX, bytom E. X, XXX XX E., občan SR v konaní o zaplatenie 325,66 eur s príslušenstvom o čiastočnom späťvzatí žaloby takto

rozhodol:

I. Súd konanie prevyšujúce sumu 290,88 eur, s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 290,88 eur od 5.6.2012 do zaplatenia z a s t a v u j e.

II. Súd vec o nároku žalobcu na zaplatenie sumy 290,88 eur, s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 290,88 eur od 5.6.2012 do v y l u č u j e na samostatné konanie, v ktorom rozhodne aj o trovách tohto konania.

odôvodnenie:

Právny predchodca žalobcu žalobou doručenou súdu dňa 18.5.2015 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu istiny vo výške 325,66 eur spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania od 5.6.2012 do zaplatenia a náhradu trov konania, titulom zmluvy o pôžičke.

Uznesením č.k. 2C/90/2016-26 zo dňa 27.11.2015 súd pripustil aby do konania na miesto pôvodného žalobcu Consumer Finance Holding a.s. vstúpila spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o.

Podaním doručeným súdu dňa 7.1.2016 žalobca zobral žalobu späť v časti prevyšujúcej sumu 290,88 eur, s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 290,88 eur od 5.6.2012 do zaplatenia.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil konanie v časti v ktorej žalobca zobral žalobu späť, keďže tak učinil pred prvým pojednávaním čiastočne zastavenie konania nie je podmienené súhlasom žalovaného.

V súlade s § 112 ods. 2 O.s.p. konanie o zvyšku žalobcom uplatneného nároku súd vylúčil na samostatné konania, keďže je potrebné o tomto nároku vykonať dokazovanie. V novom konaní súd rozhodne i o trovách tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti výroku o vylúčení veci na samostatné konanie odvolanie nie je prípustné.