

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 12Co/234/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514200722
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8514200722.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova č. 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35792752, právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Kubániho č.16, Bratislava, proti žalovanej: R. E., X.. XX.X.XXXX, Z. Č.. XXXX/XX, XXX XX R. L., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej: Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, IČO: 42264154, nám. Josipa Andriča č. 1, 900 25 Chorvátsky Grob, právne zastúpeného JUDr. Jozefom Kempom, advokátom, Nám. Josipa Andriča č. 1, 900 25 Chorvátsky Grob, o zaplatenie 213,08 Eur s prísl., o späťvzatí návrhu na začatie konania po vydaní rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 5 C 68/2014-51 zo dňa 5. októbra 2015 v spojení s opravným uznesením č.k. 5 C 68/2014-59 zo dňa 15. októbra 2015, jednohlasne takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania. R u š í rozsudok súdu prvého stupňa a konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom zamietol návrh žalobcu na začatie konania. O trovách konania rozhodol tak, že žalovanej ich náhradu nepriznal. Žalobcu zaviazal k náhrade trov konania vedľajšiemu účastníkovi vo výške 55,92 Eur na účet právneho zástupcu do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Po tom, čo súd prvého stupňa vyhlásil vo veci rozsudok, písomným podaním, doručeným okresnému súdu dňa 16.10.2015, zobral žalobca bez ďalšieho návrhu na začatie konania v celom rozsahu späť. Žiadal konanie o zaplatenie 213,08 Eur s príslušenstvom zastaviť.

Žalovaná a ani vedľajší účastník sa ku späťvzatiu žaloby nevyjadrili.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Žalobca zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť po tom, čo súd prvého stupňa rozhodol rozsudkom, avšak v lehote na podanie opravného prostriedku proti tomuto rozhodnutiu, takže rozsudok ešte nenadobudol právoplatnosť. Nečinnosť žalovanej a nevyjadrenie sa k dožiadaniu súdu vyhodnotil odvolací súd ako súhlas so späťvzatím návrhu a v súlade s ustanovením § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., kde žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.