

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 10C/281/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514214169
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Martinusová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1514214169.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava V, v právnej veci navrhovateľa: Mestská časť Bratislava - Petržalka, so sídlom Kutlíkova 17, Bratislava, IČO: 00 603 201, zastúpený JUDr. Annou Rumplovou, advokátkou, Homolova12, Bratislava, proti odporcom: 1/ P. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX, W., 2/ G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. X, W., o vypratanie bytu, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrokovú časť Uznesenia Okresného súdu Bratislava V č. k. 10C/281/2014-42 zo dňa 19.01.2015, tak, že v časti výroku, ktorým súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku za návrh navrhovateľovi vo výške 92,80 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, tak, že táto časť má správne znieť: prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., Centra vysporiadania finančných transakcií (CVFT) Košice.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.05.2014 domáhal voči odporcom v 1. a 2. vypratania bytu č. XXX v W., na P. J. Č.. XX, X. posch., v bytovom dome so súpisným číslom XXXX, k.ú. F.. Zároveň si voči odporcom v 1. a 2. rade uplatnil aj náhradu trov konania.

Následne dňa 05.11.2014 navrhovateľ na pojednávaní ústne do zápisnice požiadal o pripustenie zmeny petitu návrhu v znení:

„Odporcovia 1 a 2 sú povinní vypratať a odovzdať navrhovateľovi byt č. XXX v W., na P. J. Č.. XX, X. posch., v bytovom dome so súpisným číslom XXXX, k. ú. F. do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporcovia 1 a 2 sú povinní zaplatiť navrhovateľovi trovy konania v sume 99,50 Eur a trovy právneho zastúpenia do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.“

Spolu tak navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za žalobný návrh po jeho rozšírení v sume 99,50 Eur.

Písomným podaním zo dňa 15.01.2015 zobral navrhovateľ svoj žalobný návrh v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť. Súd preto uznesením, č. k. 10C/281/2017-42 zo dňa 19.01.2015, konanie zastavil, pričom žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal. Zároveň rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku za návrh v vo výške 92,80 Eur navrhovateľovi.

O vrátení súdneho poplatku za návrh súd rozhodol na základe ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“).

Podľa § 12 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, ak súd vydá nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

Súd vo výroku o vrátení súdneho poplatku za návrh poveril vrátením súdneho poplatku Daňový úrad Bratislava, ktorý však už tieto poplatkové transakcie nerieši.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v uznesení chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť uznesenia na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd vzhľadom na túto zrejmu nesprávnosť vydal opravné uznesenia a opravil vo výrokovej časti pôvodného uznesenia z.č.l. 42 a uviedol správne: prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., Centra vysporiadania finančných transakcií (CVFT) Košice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.

Odvolanie voči uzneseniu musí obsahovať tieto náležitosti:

- z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované.
- v odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.