

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010101
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321010101.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovanej D. M. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.09.2022 takto

rozhodol:

Obžalovaná

D. M., narodená XX.XX.XXXX v A., trvale bytom O., bez prihlásenia bytom O. XX
s a u z n á v a v i n n á , ž e

od presne nezistenej doby najmenej od decembra 2019 až do 21.05.2020, si neoprávnene bez príslušného povolenia zadovážovala od doposiaľ nestotožnených osôb na neznámych miestach v Českej republike v obci M. presne nezistené množstvo drogy zvanej marihuana nielen pre vlastnú potrebu, ktorú následne prechovávala pri sebe a na miestach, kde sa zdržovala spravidla v rodinnom dome v obci O. XX a túto následne za účelom získania finančného prospechu predávala v rôznych množstvách a za rôznu sumu viacerým užívateľom tejto drogy v obci O. a v širšom okolí a to najmä ml. T. M., nar. XX. XX. XXXX, ml. H. C., nar. XX.XX.XXXX, U. U. a P. S., ako aj iným doposiaľ nestotožneným osobám, pričom dňa 21. 05. XXXX Y. C. dobrovoľne vydala nádoby zo zelenou sušinou, ktoré náhodne našla v skrini v izbe rodinného domu na adrese O. XX, ktorú obýva obvinená a to konkrétne 1 ks umelohmotnej nádoby s obsahom 15 ks papierových „balíčkov“ s neznámou sušenou zelenou rastlinou, pričom znaleckým skúmaním bolo zistené, že ide o sušený rastlinný materiál rastliny rodu Cannabis (konopa) s celkovou hmotnosťou 11,72 g a priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 12,9 % hmotnostných, obsahujúce 1512 mg THC, čo zodpovedá minimálne 50 bežným jednotlivým dávkam drogy, 1 ks igelitového uzatvárateľného sáčku s neznámou sušenou zelenou rastlinou, pričom znaleckým skúmaním bolo zistené, že ide o sušený rastlinný materiál rastliny rodu Cannabis (konopa) s upotrebitelnou hmotnosťou 31,19 g a priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 10,9 % hmotnostných, obsahujúce 3400 mg THC, čo zodpovedá minimálne 113 bežným jednotlivým dávkam drogy, 2 ks plastových vreciek IKEA s tlakovým uzáverom s neznámou sušenou zelenou rastlinou, pričom znaleckým skúmaním bolo zistené, že ide o sušený rastlinný materiál rastliny rodu Cannabis (konopa) s upotrebitelnou hmotnosťou 79,76 g a priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 12,7 % hmotnostných, obsahujúce 10130 mg THC, čo zodpovedá minimálne 338 bežným jednotlivým dávkam drogy, teda celkové množstvo zaisteného sušeného rastlinného materiálu rastliny rodu Cannabis (konopa) zodpovedalo najmenej 501 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, na ktorých držbu sa vyžaduje povolenie Ministerstva zdravotníctva SR,

t e d a

neoprávnene kúpila, zadovážila, predala a prechovávala po akúkoľvek dobu, omamnú látku a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a na chránenej osobe - dieťati,

č í m s p á c h a l a

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2002

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l, písmeno n/ Trestného zákona, s použitím § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ rokov 6 /šesť/ mesiacov. Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona obžalovanej ukladá trest prepadnutia vecí 1 ks mobilný telefón zn. Huawei P30 lite, bielej farby s rozbitým - prasknutým displejom a zadným krytom, v silikónovom obale s nálepkou TatraCanabees, IMEI č. 1: XXXXXXXXXXXXXXXX, IMEI č.2: XXXXXXXXXXXXXXXX, kód na uzamknutie XXXXXX, 1 ks SIM karta T-mobile, ktoré sú v úschove Krajského riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície Nitra a sú zapísané v Knihe zaistených vecí pod č. 30/2020.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona a § 78 odsek 1 Trestného zákona obžalovanej ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 77 odsek 1 Trestného zákona odsúdený, ktorému súd uložil ochranný dohľad, je po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povinný a) oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať, b) osobne sa hlásiť v určených lehotách a c) vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska uvedeného v rozhodnutí súdu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor a obžalovaná výslovne vzdali odvolania do troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T/12/2021.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu teba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Tr. por.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.