Súd:	Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka:	13C/211/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu:	7615207194
Dátum vydania rozhodnutia:	04. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Katarína Šťastná
ECLI:	ECLI:SK:OSSN:2016:7615207194.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci

navrhovateľa: Quantum Credit a.s., IČO: 47248980
Ružová dolina 25
821 09 Bratislava

zast.: PERSPECTA Legal, s. r. o.
Ružová dolina 25
821 09 Bratislava

proti odporcovi: Z. C., H.. XX.X.XXXX
E. XX/XX
XXX XX F.

o zaplatenie 375,28 eur s prísl. takto

r o z h o d o l :

Platobný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 13C/211/2015-23 zo dňa 03.09.2015 z r u š u j e .

Súd konanie z a s t a v u j e.

Navrhovateľ Quantum Credit a.s., IČO: 47248980, Ružová dolina 25, Bratislava m á p r á v o na vrátenie súdneho poplatku z návrhu vo výške 15,80 eur prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-KOLOK - Slovenská pošta, a.s., IČO: 36631124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica a to v lehote 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení prevádzkovateľovi systému.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa žalobným návrhom domáhal od odporcu zaplatenia sumy 375,28 eur s príslušenstvom. Súd vo veci vydal Platobný rozkaz sp.zn. 13C/211/2015-23 zo dňa 03.09.2015, ktorý sa nepodarilo doručiť do vlastných rúk odporcovi Z. C., H.. XX.XX.XXXX, E. XX/XX, F..

Súd z obsahu spisu zistil, že v žalobnom návrhu je odporca označený ako Z. C., H.. XX.XX.XXXX, E. XX/XX, F.. Súd lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zistil, že odporca tak, ako je označený v žalobnom návrhu a jeho prílohách - Zmluva o pripojení a faktúrach, neexistuje. Súd mal

lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky preukázané, že odporca označený ako Z. C., H.. XX.XX.XXXX, E. XX/XX, F. s príslušným rodným číslom v registri neexistuje, OR PZ v Poprade, OOPZ Levoča oznámilo, že osoba označená ako Z. C., H.. XX.XX.XXXX sa v príslušných evidenciách nenachádza, Mesto Levoča oznámilo, že osoba označená ako Z. C., H.. XX.XX.XXXX sa v evidencii obyvateľov nenachádza.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 11 ods. 3, 4, 6, 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.
Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.
Orgány uvedené v § 3, ktoré
a) nie sú zapojené do centrálneho systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona7) a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,
b) sú zapojené do centrálneho systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona7) a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.
Poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok sa v celom rozsahu zruší.

Súd z takto zisteného stavu mal preukázané, že odporca, tak ako bol označený v žalobnom návrhu neexistuje, teda nemôže mať právnu subjektivitu ani spôsobilosť na právne úkony. Nedostatok právnej subjektivity v zmysle § 19 O.s.p. je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatok procesnej podmienky, ktorá má za následok zastavenie konania. Nemožno ho odstrániť ani opravou podľa § 43 O.s.p., pretože nejde o vadu podania, ktorá by spočívala v jeho nesprávnosti alebo neúplnosti, je nutné postupovať podľa § 104 ods. 1 O.s.p.. Vzhľadom na citované ustanovenia Občianskeho zákonníka a O.s.p. súd konanie o

zaplatenie 375,28 eur s príslušenstvom zastavil, zároveň rozhodol o zrušení Platobného rozkazu sp.zn. 13C/211/2015-23 zo dňa 03.09.2015 v zmysle ustanovenia § 173 ods. 2 O.s.p. Súd súčasne rozhodol o vrátení v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zaplateného súdneho poplatok navrhovateľovi prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému z návrhu kráteného o sumu 6,70 eur.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu j e možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.
Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že
a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.