

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 4Cob/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714208083
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8714208083.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: ALFA TOP, spol. s r.o., Námestie sv. Egídia č. 18/41, 058 01 Poprad, IČO: 31681816, právne zastúpeného Mgr. Kristínou Hoholíkovou, advokátkou, Nám. sv. Egídia č. 55, Poprad, proti žalovaným: 1/ NOBILIS SERVIS s.r.o., Sobotské námestie 38, 058 01 Poprad - Spišská Sobota, IČO: 44497024 a 2/ U.. C.. P. F., nar. XX.X.XXXX, D. Č.. XXX/XX, P., o zaplatenie 3.414,37 eur s prísl., o odvolaní žalovaných v 1. a v 2. rade proti rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 18 Cb 179/2014-119 zo dňa 29.9.2015, jednohlasne takto

rozhodol:

Odmieťa odvolanie žalovaných v 1/ a 2/ rade.

Nepriznáva žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Okresný súd predložil na rozhodnutie odvolanie žalovaných v 1. a v 2. rade proti rozsudku, ktorým súd vyhovel návrhu žalobcu na zaplatenie 3.414,37 eur s 9,125 % p.a. úrokom z omeškania od 1.7.2014 s povinnosťou zaplatiť žalovanými v 1. a v 2. rade v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu plnenia povinnosť druhého žalovaného. Ďalším výrokom súd zamietol žalobu v časti plnenia žalovaných v 1. a v 2. rade spoločne a nerozdielne. O trovách konania rozhodne samostatným uznesením v lehote do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku vo veci samej.

Písomným podaním zo dňa 2.12.2015 sa proti rozsudku odvolal U.. C.. P. F. za žalovaného v 1. rade a tiež žalovaného v 2. rade. Zo zdravotných dôvodov sa pojednávania nemohol zúčastniť a súdu tak nie sú známe skutočnosti, týkajúce sa účtovania nájmu aj za pivničné priestory, ktoré bolo v rozpore s dohodami a predovšetkým prekážka v užívaní nájmu spôsobená meškajúcou kolaudáciou, ktorá bola pred nimi prenajímateľom zamlčaná. Navrhol, aby krajský súd rozsudok okresného súdu zrušil a vrátil mu vec na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Odvolací súd sa po predložení predmetnej právnej veci, pred vecným preskúmaním odvolania, zaoberal jeho včasnosťou (§ 214 ods.2 O.s.p.).

Podľa § 204 ods.1 veta prvá O.s.p., odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, o čom boli žalovaní v 1. rade a v 2. rade súdom prvého stupňa náležite poučení v predmetnom rozsudku.

Podľa § 57 ods.1, 2 veta druhá, 3 O.s.p., do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa § 48 ods.2,3 O.s.p. ak nie je možné doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je súdu známa, písomnosť sa považuje po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie. Ak nie je možné doručiť písomnosť fyzickej osobe, ktorá je podnikateľom na adresu jej miesta podnikania uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je súdu známa, písomnosť sa považuje po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa fyzická osoba, ktorá je podnikateľom o tom nedozvie.

Rozhodnutie Okresného súdu Poprad bolo žalovaným v 1. a v 2. rade poštovou zásielkou do vlastných rúk doručované okresným súdom na adresy známe z dostupných registrov - obchodného a registra obyvateľov SR, dňa 1. októbra 2015. Zásielky sa ako neprevzaté v odbernej lehote (poznámka pošty) vrátili okresnému súdu dňa 29.10.2015. Okresný súd Poprad opätovne doručoval rozsudok žalovaným v 1. a v 2. rade prostredníctvom OO PZ Poprad, ktorý žalovaným rozsudok doručil dňa 18.11.2015 do vlastných rúk.

Lehota na podanie odvolania proti rozhodnutiu okresného súdu začala plynúť podľa § 57 ods.1 O.s.p. žalovanému v 1. rade dňom 3. novembra 2015 (zásielka sa považuje za doručenú dňom 2. novembra 2015). Koniec pätnásťdňovej lehoty pripadol na 17. november 2015, ktorý bol štátnym sviatkom, preto posledným dňom odvolacej lehoty v prípade žalovaného v 1. rade bol nasledujúci pracovný deň 18. november 2015. Žalovanému v 2. rade začala plynúť odvolacia lehota dňom 19. novembra 2015. Koniec pätnásťdňovej lehoty pripadol na deň 4. december 2015 (piatok), ktorý bol posledným dňom odvolacej lehoty. Odvolanie bolo poštovému orgánu na doručenie odovzdané dňa 5. decembra 2015 podľa poštovej pečiatky prijímajúcej Pošty Poprad 2. Odvolanie bolo podané v oboch prípadoch po uplynutí zákonnej 15-dňovej odvolacej lehoty (§ 204 ods.1 O.s.p.). Odvolaciemu súdu neostalo iné, ako odvolanie žalovaných v 1. a v 2. rade ako oneskorene podané podľa § 218 ods.1 písm. a/ O.s.p. odmietnuť.

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 142 ods. 1 O.s.p.. Neúspešní žalovaní v 1. a v 2. rade nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania. Žalobcovi v odvolacom konaní trovy nevznikli, trovy si ani nežiadal, preto úspešnému žalobcovi nebola priznaná náhrada trov odvolacieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.