

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13C/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116200026
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116200026.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudcom JUDr. Gabrielom Slobodníkom v právnej veci navrhovateľa J. P., Q.. XX. XX. XXXX, U. U. U., Č. XX, proti odporcovi H.Q. U., Q.. XX. XX. XXXX, U. O., J. XXX/XX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

r o z h o d o l :

Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť odporcu voči navrhovateľovi dňom 18. 09. 2015.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podaným návrhom zo dňa 04. 01.2016 žiadal súd, aby vo svojom rozhodnutí zrušil vyživovaciu povinnosť, ktorú má plniť odporca - jeho otec.

Odporca s návrhom vyjadril súhlas.

Súd vo veci nenariadil pojednávanie v zmysle § 115a ods.1 OSP, pretože navrhovateľ a tak isto odporca výslovne uviedli, že súhlasia s rozhodnutím bez ich prítomnosti na pojednávaní.

Navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že žiada zrušiť vyživovaciu povinnosť, ktorú má odporca jeho otec vo výške 20,-- Eur, pretože sa sám dokáže finančne zabezpečiť a ďalšiu finančnú pomoc od otca nepotrebuje.

Odporca vo svojom vyjadrení uviedol, že k návrhu navrhovateľa, k dôvodom, pre ktoré žiada zrušiť vyživovaciu povinnosť sa vyjadríť nevie, sám sa pokúšal kontaktovať navrhovateľa, avšak bezvýsledne a navrhovateľ sa o kontakt nikdy v minulosti nepokúsil. Z tohto dôvodu súhlasil so zrušením vyživovacej povinnosti voči nemu.

Súd vo veci vykonal dokazovanie rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica pod č. k. 9C/76/2015-17 zo dňa 10. 04. 2015, ktorým súd zmenil rozhodnutie Okresného súdu Banská Bystrica v konaní pod sp. zn. 35P/122/2012 zo dňa 04. 04. 2013 a určil vyživovaciu povinnosť vo výške 20,-- Eur počnúc dňom 17. 02. 2015.

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 10. 2015 potom, čo Krajský súd v Banskej Bystrici ako odvolací súd rozhodol o potvrdení rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica svojím rozhodnutím zo dňa 27. 08. 2015.

Súd vo veci ďalej vykonal dokazovanie potvrdením, ktoré predložil navrhovateľ o tom, že dňa 18. 09. 2015 bol vyjadrený súhlas s deaktiváciou jeho elektronického zápisu a zrušením pohľadávky za školné

vo výške 800,-- Eur, pričom toto potvrdenie vydala Technická univerzita vo Zvolene, Fakulta ekológie a environmentalistiky.

Podľa § 62 ods.1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Súd na základe vykonaného dokazovania a vyššie citovaných právnych predpisov mal za preukázané, že navrhovateľ v súčasnej dobe nie je študentom vysokej školy a teda štúdiom sa nepripravuje na svoje budúce povolanie, pričom sám v postavení navrhovateľa žiada zrušiť vyživovaciu povinnosť od odporcu vzhľadom k tomu, že sa vie sám finančne zabezpečiť, teda je schopný sám sa živiť.

Na základe uvedeného potom súd návrhu navrhovateľa vyhovel a zrušil vyživovaciu povinnosť odporcu voči navrhovateľovi dňom 18. 09. 2015.

Súd taktiež rozhodol o práve na náhradu trov konania v zmysle § 142 ods.1 OSP tak, navrhovateľ ako účastník v spore úspešný si náhradu trov konania neuplatnil a odporca úspešný v konaní nebol a preto právo na náhradu trov konania nemal. Z tohto dôvodu preto súd rozhodol tak, že účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP, § 42 ods.3 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa Zákona č. 233/95 Z. z. a noviel - Exekučný poriadok.