

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 18C/377/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415211768  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniel Koneracký  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415211768.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s. r. o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast.: Tomáš Kušnír, s. r. o., advokátska kancelária, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporcovi: C. U., nar. XX.XX.XXXX, G.. F. XXXX, XXX XX V. Š., o zaplatenie 651,44 € s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.  
Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

V návrhu doručenom tunajšiemu súdu dňa 21.09.2015 žiadal navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu, aby súd platobným rozkazom zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 651,44 € spolu s príslušenstvom a trovami konania na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 20.11.2014, ktorou postúpil postupca na navrhovateľa pohľadávky na faktúrach s variabilným symbolom XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXXX. Konanie sa vedie pod spisovou značkou 5C/335/2015.

Navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 23.10.2015 podal opätovne návrh tunajšiemu súdu, v ktorom žiada, aby súd platobným rozkazom zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 651,44 € spolu s príslušenstvom a trovami konania na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 20.11.2014, ktorou postúpil postupca na navrhovateľa pohľadávky na faktúrach s variabilným symbolom XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXXX. Konanie o jeho návrhu sa vedie pod číslom konania 18C/377/2015.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci /podmienky konania/.

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Je nepochybne preukázané, že na tunajšom súde sa vedú súbežne dve konania o tej istej veci. Konanie o návrhu navrhovateľa, doručenom tunajšiemu súdu dňa 21.09.2015 tvorí v zmysle ustanovenia § 83 O. s .p. prekážku začatého konania /litispendencia/. Súd preto konanie o neskoršie podanom návrhu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.