

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 16Em/2/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115222927  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Kačurek  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2115222927.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci výkonu rozhodnutia oprávnených: I.L. J., L.. X.X.XXXX, J. T. XXX/XX, X. S. C. J., L.. XX.X.XXXX, J. T. XXX/XX, X., obaja zastúpení advokátkou: JUDr. Eva Koleničová, so sídlom Paulínska 20, Trnava proti povinnej: X. Y., L.. X.X.XXXX, J. E.. Q. XX, P., o výkon rozhodnutia o úprave styku oprávneného k maloletetému dieťaťu: L. J., L. X.X.XXXX, bytom ako matka, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trnava nariadil dňa 15.7.2015 predbežné opatrenie č.k. 22P/56/2015, ktorým dočasne upravil styk starých rodičov I. J., L.. X.X.XXXX S. C. J., L.. XX.X.XXXX, M. J. T. XXX/XX, X. s maloletou L. J.E., L.. X.X.XXXX, bytom ako matka tak, že starí rodičia sú oprávnení stýkať sa s maloletou vždy v posledný víkend v každom mesiaci v sobotu v čase od 14:00 hod. do 18:00 hod. s tým, že starí rodičia si maloletú prevezmú a po ukončení styku odovzdajú v mieste bydliska matky, pričom matka je povinná maloletú na styk so starými rodičmi riadne pripraviť, ktoré predbežné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o úpravu styku starých rodičov s maloletou L.. Vo zvyšku návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Nakoniec súd uložil starým rodičom, aby najneskôr do troch mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia podali návrh na začatie konania na súde vo veci samej o úpravu styku s maloletou L.. Krajský súd v Trnave uznesením zo dňa 14. októbra 2015 potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa, uznesenia preto nadobudli právoplatnosť dňa 21.10.2015. Predbežné opatrenie nadobudlo vykonateľnosť dňom 23.7.2015.

Oprávnení (starí rodičia maloleteho dieťaťa zo strany otca) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 9.9.2015 domáhali nariadenia výkonu rozhodnutia.

Oprávnení sa návrhom doručeným súdu dňa 22.7.2015 domáhali, aby súd upravil ich styk s maloletou, pretože sú jej starými rodičmi a matka im v styku s maloletou bráni. Súd na pojednanie veci nariadil pojednávanie na deň 29.10.2015, na ktorom navrhovatelia vzali svoj návrh na úpravu styku s maloletou späť a konanie žiadali zastaviť, čo potvrdili svojimi podpismi v zápisnici o pojednávaní. Súd uznesením č.k. 8P/64/2015-26 zo dňa 29.10.2015 konanie zastavil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.11.2015. Do dnešného dňa nebol oprávnenými podaný návrh vo veci samej o úpravu styku s maloletou L..

Podľa § 251 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "O.s.p."), ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 77 ods. 1 písm. a) O.s.p., predbežné opatrenie zanikne, ak navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b) O.s.p., výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Vzhľadom k tomu, že rozhodnutie, ktoré bolo podkladom na výkon rozhodnutia (uznesenie Okresného súdu Trnava zo dňa č.k. 22P/56/2015, dňa 15.7.2015) stratilo svoju účinnosť dňom 20.1.2016 t.j. po uplynutí trojmesačnej lehoty v ňom uvedenej, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.