

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 10C/8/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5422200319  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Novotná  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5422200319.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Andreou Novotnou v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Panónska cesta 2, IČO: 35 937 874 a žalovaného: X. K., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom A. J., o zaplatenie 100,94 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť žalobcovi sumu 100,94 eur spolu a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 97,59 eur od 10.01.2022 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 15.03.2022 sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia celkovej sumy 100,94 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 97,59 eur od 10.01.2022 do zaplatenia a náhrady trov tohto konania.

2. Žalobu odôvodnil tým, že suma 97,59 eur predstavuje náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodeného J. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je poistencom žalobcu a ktorého žalovaný dňa 13.12.2020 fyzicky napadol tak, že ho udral dvakrát päťou do oblasti tváre, čím mu spôsobil zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie (pomliaždenie nosa s odreninou v oblasti koreňa nosa s akútnym krvácaním, tržnú ranu koreňa nosa, pomliaždenie čelovej oblasti hlavy vpravo). Uvedené náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 97,59 eur pozostávajú z nákladov za ambulantnú pohotovostnú službu vo výške 21,48 eur a s nákladov - spoločné vyšetrenie a liečebné zložky vo výške 76,11 eur. Náhrady týchto nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť sa žalobca voči žalovanému domáha s poukazom na § 9 ods. 7 písm. c/ zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Žalobca si voči žalovanému uplatnil aj náklady spojené s vymáhaním pohľadávky vo výške 3,35 eur - výzva žalovanému na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť formou listu žalobcu zn. RP 21230058 zo dňa 19.11.2021.

3. Súd vo veci vydal dňa 28.03.2022 pod č.k. 10C/8/2022-20 platobný rozkaz, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel. Keďže sa uvedený platobný rozkaz nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk (§ 266 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok - ďalej len „CSP“), súd ho následne uznesením zo dňa 02.06.2022 pod č.k. 10C/8/2022-29 postupujú podľa § 266 ods. 3 CSP v plnom rozsahu zrušil.

4. Následne súd uznesením č.k. 10C/8/2022-30 zo dňa 02.06.2022 uložil žalovanému povinnosť písomne sa vyjadriť k podanej žalobe. Toto uznesenie spolu so žalobou s prílohami a všeobecným procesným poučením bolo žalovanému doručené postupom podľa § 116 ods. 2 CSP - oznámením na

úradnej tabuli a webovej stránke súdu dňa 22.06.2022. Žalovaný sa k žalobe v súdom určenej lehote (10 dní od doručenia uvedeného uznesenia) nevyjadril.

5. Súd vo veci podľa § 297 písm. b) CSP na prejednanie sporu nenariadil pojednávanie, keďže v danej veci išlo iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia, skutkové tvrdenia strán neboli sporné (keďže sa žalovaný k žalobe napriek výzve súdu v lehote 10 dní nevyjadril, v dôsledku čoho súd s poukazom na § 151 ods. 1 CSP považoval skutkové tvrdenia uvedené v žalobe za nesporné) a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala 1.000,- eur.

6. Súd následne s poukazom na § 219 ods. 3 prvá veta CSP oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli a webovej stránke súdu dňa 14.09.2022, keď čas verejného vyhlásenia rozsudku bol určený na deň 28.09.2022 o 09.00 hod..

7. Súd vo veci rozhodol na základe listinných dôkazov pripojených žalobcom k žalobe - oznámenie zdravotnej poisťovni o úraze alebo inom poškodení zdravia zo dňa 13.12.2020, rozhodnutie o uznaní viny vydané Okresným úradom A. J., odbor všeobecnej vnútornej správy dňa 06.05.2021 pod č. spisu OÚ-DK-OVVS-XXXX/XXXXXX-XXX, vyčíslenie nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pri poškodení zdravia zavineného treťou osobou vydané žalobcom pod č. RP XXXXXXXXX a výzva žalobcu na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť zo dňa 19.11.2021 vrátane vrátenej poštovej zásielky, ktorou bola táto výzva doručovaná žalovanému.

8. Po zhodnotení vykonaného dokazovania súd zistil, že žalovaný dňa 13.12.2020 spôsobil J. C., nar. XX.XX.XXXX zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie (pomliaždenie nosa s odreninou v oblasti koreňa nosa s akútnym krvácaním, tržnú ranu koreňa nosa, pomliaždenie čelovej oblasti hlavy vpravo). Za tento skutok bol žalovaný rozhodnutím Okresného úradu A. J., odbor všeobecnej vnútornej správy zo dňa 06.05.2021 č. spisu OÚ-DK-V.-XXXX/XXXXXX-XXX uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) a priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. V konaní nebolo sporným tvrdenie žalobcu uvedené v žalobe, že J. C., nar. XX.XX.XXXX je poistencom žalobcu, ktorá skutočnosť súčasne vyplýva aj z toho, že žalobcovi bolo dňa 27.01.2021 doručené oznámenie MUDr. C. K., urgentný príjem A. nemocnice s poliklinikou K.. L. N. S. A. J. o poškodení zdravia J. C., nar. XX.XX.XXXX, ku ktorému došlo dňa 13.12.2020 zavineným protiprávnym konaním tretej osoby. Z tohto oznámenia zároveň vyplýva, že J. C. bola v uvedený deň poskytnutá zdravotná starostlivosť. Z ďalšieho dokladu pripojeného žalobcom k žalobe vyplýva, že náklady za túto poskytnutú zdravotnú starostlivosť predstavujú celkovú sumu 97,59 eur - ambulantná pohotovostná služba 18,73 eur, SVLZ - spoločné vyšetrovacie a liečebné zložky 76,11 eur a ambulantná pohotovostná služba 2,75 eur.

9. Podľa § 9 ods. 7 písm. c) zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zdravotná poisťovňa má právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči tretej osobe, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním.

10. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie súd žalobe v časti ohľadne zaplatenia nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť J. C. v celkovej výške 97,59 eur vyhovel, keďže mal nesporne preukázané, že ku vzniku týchto nákladov došlo v dôsledku zavineného protiprávneho konania žalovaného, čím vznikol nárok žalobcu domáhať sa úhrady týchto nákladov po žalovanom.

11. Súčasne súd žalobe vyhovel aj v časti, pokiaľ sa ňou žalobca domáhal zaplatenia úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 97,59 eur od 10.01.2022 do zaplatenia, keďže bolo preukázané, že žalobca výzvou zo dňa 19.11.2021 vyzval žalovaného v lehote 15 dní od doručenia tejto výzvy na zaplatenie sumy 97,59 eur, pričom táto výzva zaslaná žalovanému poštou sa žalobcovi dňa 23.12.2021 vrátila ako neprevzatá v odbernej lehote, v dôsledku čoho sa žalovaný najneskôr dňom 10.01.2022 dostal do omeškania so zaplatením tejto sumy. Súd preto žalobcovi priznal uplatnený úrok z omeškania s poukazom na § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka.

12. Pokiaľ sa ešte žalobca podanou žalobou voči žalovanému domáhal aj zaplatenia sumy 3,35 eur titulom nákladov spojených s vymáhaním pohľadávky, aj túto sumu súd žalobcovi priznal, keďže je

zrejme, že takéto výdavky žalobcovi preukázateľne vznikli z titulu poštovného za doporučenú zásielku, ktorou bola žalovanému zaslaná výzva na úhradu zo dňa 19.11.2021.

13. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti preto súd rozhodol tak, že žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP tak, že hoci mal žalobca v tomto konaní plný úspech (keďže jeho žalobe bolo vyhovené), v dôsledku čoho by mu prináležalo voči žalovanému právo na náhradu dôvodne vzniknutých trov, ich náhradu žalobcovi nepriznal, keďže zo spisu nevyplýva, že by mu v tomto konaní vznikli nejaké trovy.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien.