

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/51/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215010116
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6215010116.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Slavomíra Cimermana a prísediacich Mgr. Júlie Vladovičovej a Jany Bartošovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04. februára 2016 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd schvaľuje dohodu o vine a treste v tomto znení:

Obžalovaní: 1/ F. C. P. C. D., nar. XX. XX. XXXX v Z., trvale bytom
B. Z. č. XXX, t. č. bytom K. D., I. E. XX, nezamestnaný,

2/ X. G. W. X. J. P., nar. XX. XX. XXXX vo K. D., trvale
bytom K. D., I. E. č. XXX/XX, študent Spojenej školy Modrý Kameň,

3/ L. G. C. X. A. W. E., nar. XX. XX. XXXX v I. I., trvale
bytom K. D., I. E. č. XXX/X, nezamestnaný,

4/ K. Z. Í. T. G., nar. XX. XX. XXXX vo K. D., trvale bytom
K. D., W. G. Š. č. XXX/XX, študent SOŠ Poľnohospodárskej Želovce,

5/ X. P. Í. Š. D. W. N., nar. XX. XX. XXXX vo K. D., trvale
bytom K. D., I. E. č. X, zamestnaný v Technogym E. E.

s ú v i n n í , ž e

1a) obžalovaní F. C. a X. P.

dňa 24. júna 2014 asi okolo 00.50 h vo Veľkom Krtíši, na ul. Železničnej na parkovisku pred areálom spoločnosti PRP s. r. o. na tam odstavenom a riadne uzamknutom osobnom motorovom vozidle značky VW Golf, červenej farby, EČ: VK 288 AT, najskôr F. C. nožnicami otvoril veko a odkrútil uzáver na nádrži, následne X. P. strčil do nádrže PVC hadicu a pokúsil sa vytiahnuť benzín, čo sa im nepodarilo, preto X. P. vzal nožnice a vyvrtal nimi diery do nádrže, odkiaľ odcudzili benzín do 10 litrovej bandasky, čím takýmto konaním pre vlastníka vozidla Z. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. D. č. XX, odcudzením pohonných hmôt spôsobili škodu vo výške 31,- Eur a poškodením nádrže škodu vo výške 100,- Eur,

1b) obžalovaný F. C.

dňa 24. júna 2014 asi o 05.00 h v Riečkach nad Modrým Kameňom, okres Veľký Krtíš rukou rozbil sklenenú výplň o rozmeroch 85x45 cm na ľavom krídle uzamknutých drevených dverí na murovanej prístavbe - dielni bez popisného čísla, patriacej k neobývanému a neoplotenému rodinnému domu č. XXX, ktorého vlastníkom je J. I., vošiel do dielne, pričom k odcudzeniu vecí z dielne nedošlo, nakoľko bol vyrušený vlastníkom rodinného domu, pričom takýmto konaním spôsobil J. I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z. F. G. X, K. D., škodu poškodením zariadenia vo výške 60,-Eur,

1c) obžalovaný F. C.

dňa 6. októbra 2014 v presne nezistenom čase po polnoci v obci Dolné Plachtince, okres Veľký Krtíš, vošiel cez neuzamknutú kovovú bránu na oplotený pozemok rodinného domu č. XX, ktorého vlastníkom je O. Č., cez neuzamknuté vchodové dvere a neuzamknuté interiérové dvere vošiel do prízemnej chodby, kuchyne a komory odkiaľ odcudzil 1 chlieb, 1 slaninu, 1 mrazenú fašírku, 60 ks vajec v hodnote 12,- Eur, 1 ks klarinet v hodnote 50,- Eur, cibuľu, lečo a sirup, pričom

dňa 12. októbra 2014 sa vrátil opakovane do obce Dolné Plachtince po polnoci, do toho istého rodinného domu č. XX, ktorého vlastníkom je O. Č.C., vošiel cez neuzamknutú kovovú bránu na oplotený pozemok tohto rodinného domu a z neuzamknutej komory v murovanej prístavbe domu odcudzil 1 ks krovínorez zn. STIHL FS87, výr. č. 275 233 088 v hodnote 300,- Eur, vibračnú brúsku nezisteného typu a nezisteného výrobného čísla v hodnote 20,- Eur, 1 ks lupienkovú motorovú pílu nezisteného výrobného čísla, zelenej farby v hodnote 100,- Eur, pričom takýmto konaním odcudzením vecí spôsobil O. Č.Á., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. Z. XX, celkom škodu vo výške 470,90 Eur,

2a) obžalovaní F. C. a X. G.

dňa 18. októbra 2014 okolo polnoci po predchádzajúcej vzájomnej dohode v obci Dolná Strehová, okres Veľký Krtíš, na ul. G. vnikli do záhradného domčeka, ktorý sa nachádza v zadnej časti záhrady pri rodinnom dome č. XXX/XX a to tým spôsobom, že cez neuzamknutú bráničku vošli na pozemok, prešli dvorom, prišli k záhradnému domčeku, kde F. C. prudko trhol kľučkou na vchodových dverách až sa dvere vylomili a z domčeka následne spoločne odcudzili 4 ks plechové disky s pneumatikami o rozmere 195/55/15 so zimným dezénom v hodnote 200,- Eur, kompresor s pištoľou na striekanie zn. Parkside zelenej farby v hodnote 50,- Eur, 2 ks elektrické nožnice na strihanie živého plotu červenej farby, jedny v hodnote 130,- Eur a druhé v hodnote 160,- Eur, ručný postrekovač oranžovej farby v hodnote 30,- Eur, elektrický vysávač na lístie červeno - čiernej farby v hodnote 67,- Eur, 1 ks záhradná sadrová soška mačka vysoká asi 50 cm v hodnote 30,- Eur, 1 ks záhradná sadrová soška slimák v hodnote 15,- Eur, 3 ks plastové kufríky na náradie čierno žltej farby celkovo v hodnote 15,- Eur, v jednom kufríku boli kotúče na rezanie v hodnote 30,- Eur a v dvoch kufríkoch boli vzduchové uťahovačky v hodnote 60,- Eur, a takýmto konaním spôsobili pre C. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. S., ul. G. č. XXX, krádežou vecí škodu vo výške 682,- Eur a poškodením dverí škodu vo výške 30,- Eur,

2b) obžalovaní F. C.

dňa 19. októbra 2014 okolo polnoci v obci Dolná Strehová, na ulici F. najprv prišiel k rodinnému domu č. XXX/XX, ktorého vlastníkom je A. I., kde vnikol do neuzamknutej hospodárskej budovy, ktorá sa nachádza pri uvedenom rodinnom dome, kde odcudzil okružnú pílu značky Black & Dekker v hodnote 50,- Eur oranžovo čiernej farby, nezisteného výrobného čísla, priamočiaru pílu nezistenej značky a výrobného čísla v hodnote 20,- Eur, uhlovú brúsku značky Black & Dekker typ KG 725DD oranžovo-čiernej farby, nezisteného výrobného čísla v hodnote 40,- Eur, elektrický hoblík značky FERM modrej farby nezisteného výrobného čísla v hodnote 30,- Eur a zo zimnej záhrady, ktorá sa nachádza za rodinným domom odcudzil 1 pár kopačky značky NIKE v hodnote 70,- Eur, pričom tieto kopačky neskôr ako nepotrebné odhodil, a takýmto konaním pre A. I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. č. XXX/XX, B. S. odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 185,- Eur, následne potom v ten istý deň t. j. 19. 10. 2014 okolo polnoci v obci Dolná Strehová prešiel na ulicu G., kde na letnej kuchynke nachádzajúcej sa pri rodinnom dome č. XX/XX odstránil z okna pletivo a sieťku proti hmyzu, potom otvoril jedno krídlo dreveného okna, vnikol do vnútra a z letnej kuchynky odcudzil krovínorez značky Alko FRS 4125 výrobné číslo 112387 žltó-čiernej farby v hodnote 100,- Eur, príklepovú vŕtačku značky Black & Decker čierno-červenej farby, typ KR806K-GB nezisteného výrobného čísla v hodnote 50,- Eur, AKU vŕtačku Challenge xtreme zeleno-čierno-modrej farby s batériou nezisteného výrobného čísla v hodnote 40,- Eur, vŕtačku nezistenej značky šedej farby, nezisteného výrobného čísla v hodnote 20,- Eur, ručnú kotúčovú pílu nezistenej značky a nezisteného výrobného čísla červeno-ružovej farby v hodnote 40,- Eur, priamočiaru pílu značky Makyta zelenej farby nezisteného výrobného čísla v hodnote 50,- Eur, 2 kusy kladivá rôznych veľkostí v hodnote 6,- Eur, pričom takýmto konaním spôsobil odcudzením vecí J. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. č. XX/XX, B. S.Á., škodu vo výške 300,- Eur a poškodením zariadenia spôsobil škodu vo výške 10,- Eur,

2c) obžalovaní F. C., L. G. a K. Z.

dňa 20. októbra 2014 v presne nezistený čas ešte pred 24.00 h v meste Modrý Kameň v časti Riečky, okres Veľký Krtíš spoločne po predchádzajúcej dohode vnikli do rodinného domu č. XXX a príslušnej dielne ako aj letnej kuchynky tým spôsobom, že L. G. dvere zapáčil a F. C. do nich kopol, následkom čoho sa vylomili, čím zároveň poškodili dvere vo vrchnej pravej časti, kde zostala prasklina a zároveň poškodili aj vnútornú stranu dverí v ľavej spodnej časti, kde zostala prasklina a závera zámku zostala vo vysunutom stave, pričom z vnútra domu odcudzili 1 ks combi sporák nezistenej značky striebornej farby v hodnote 250,- Eur, 1 ks reťazovú pílu zn. Narex modrej farby v hodnote 250,- Eur, 1 ks malú sekeru nezistenej značky v hodnote 10,- Eur, 8 ks 0,5 l plechovkových fliaš piva s názvom Pilsner Urqel v hodnote 12,- Eur, 1 ks umelohmotnú pracovnú helmu nezistenej značky v hodnote 50,- Eur, 1 ks vzduchový kompresor nezistenej značky modrej farby spolu s príslušenstvom v hodnote 105,- Eur, ďalej na dvore na murovanej prístavby L. G. a C. X. pomocou železného páčidla vypáčili vchodové dvere, ale z vnútra nič neodcudzili, L. G. a C. X. pomocou železného páčidla vypáčili vchodové dvere do domu, ale ani odtiaľ nič neodcudzili, takýmto konaním bola J. I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z.. F. G. č. X, K. D., spôsobená škoda odcudzením vecí vo výške 616,80 Eur a škoda poškodením dverí a zámkov vo výške 520,- Eur,

t e d a

obžalovaný F. C.

v bode obžaloby 1a) - c) a v bode 2a) - c)

- sčasti spoločným konaním a sčasti samostatne prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

- sčasti spoločným konaním a sčasti samostatne neoprávnene vnikol do obydlia iného,

obžalovaný X. G.

v bode obžaloby 2a)

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

- spoločným konaním vnikol do obydlia iného,

obžalovaný L. G.

v bode obžaloby 2c)

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

- spoločným konaním vnikol do obydlia iného,

obžalovaný K. Z.

v bode obžaloby 2c)

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

- spoločným konaním vnikol do obydlia iného,

obžalovaný X. P.

v bode obžaloby 1a)

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný F. C.

v bode obžaloby 1a) - c) a v bode 2a) - c)

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

obžalovaný X. G.

v bode obžaloby 2a)

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

obžalovaný L. G.

v bode obžaloby 2c)

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

obžalovaný K. Z.

v bode obžaloby 2c)

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

obžalovaný X. P.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný F. C.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody n e p o d m i e n e č n e vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu sa z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/78/2015 z 02. 12. 2015, ktorým bol obvinenému F. C. za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so skúšobnou dobou na 1 (jeden) rok ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný X. G.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody p o d m i e n e č n e odkladá na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov.

Obžalovaný L. G.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody p o d m i e n e č n e odkladá na skúšobnú 3 (troch) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zák. sa mu u k l a d á povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Obžalovaný K. Z.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody p o d m i e n e č n e odkladá na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov.

Obžalovaný X. P.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody p o d m i e n e č n e odkladá na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b), e) Tr. zák. sa mu u k l a d a j ú obmedzenia spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a zákaz účasti na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch a uzatvárania stávk a zákaz vstupu do miestností, kde sa nachádzajú herné automaty určené na výhru peňazí.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu sa z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T/1/2015 z 08. 01. 2015, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. spolupáchateľstvom uložený podmienený trest odňatia slobody na 1 (jeden) mesiac so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jedného) roka ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obžalovaným F. C. a X. P. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenému Z. J., bytom D.É. D. XX, spolu vo výške 131,- Eur.

Podľa § 287 sa obžalovanému F. C. ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodenému J. I., bytom K. D., Z.. F.. G. XXX/X, vo výške 60,- Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení O. Č., bytom B. Z. XX, C. D., bytom B. S., G. XXX/XX, A. I., bytom B. S., F. XXX/XX, J. G., bytom B. S., G. XX/XX a J. I., bytom K. D., Z. F. G. XXX/X, so svojimi nárokmi na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

o d ō v o d n e n i e :

Na tunajšom súde sa vedie trestné konanie proti obžalovaným 1/ F. C., 2/ X. G., 3/ L. G., 4/ C. X., 5/ K. Z. a 6/ X. P. pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. a iné.

Dňa 04. 02. 2016 na hlavnom pojednávaní bola uznesením podľa § 21 ods. 1 Tr. por. trestná vec proti obžalovanému v rade 4/ C. X. vylúčená na samostatné konanie, keďže obžalovaný sa na pojednávanie nedostavil a predvolanie nemal vykázané. Súd tak učinil z dôvodu rýchlosti konania.

Na tomto hlavnom pojednávaní trestno-procesné strany (prokurátor a obžalovaní) požiadali o prerušenie pojednávania za účelom uzavretia dohody o vine a treste. Súd podľa § 255 ods. 3 Tr. por. hlavné pojednávanie na návrh prokurátora na potrebný čas prerušil.

Po prerušení konania prokurátor súdu predložil zápisnicu o dohodovacom konaní o vine a treste a návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril s obžalovanými.

Z trestného spisu súd zistil, že skutky, ktoré sa obžalovaným kladú za vinu sa stali a v prípravnom konaní boli správne právne kvalifikované, pričom v súdnom konaní došlo k ich prekvalifikácii v zmysle Stanoviska trestno-právneho kolégia Najvyššieho súdu SR z 09. 12. 2014 sp. zn. Tpj 53/2013. Súd upozornil obžalovaných na prísnejšie posudzovanie skutkov, ktoré sa im v obžalobe kladú za vinu a poskytol im primeraný čas na prípravu obhajoby.

Tresty, ktoré obžalovaným v rozsudku uložil sú primerané zákonným hľadiskám pre ukládanie trestu a sú dostatočnou individuálnou a generálnou prevenciou, tak pre samotných páchatel'ov ako aj pre spoločnosť.

Na hlavnom pojednávaní dňa 04. 02. 2016 všetci obžalovaní na otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedali zhodne slovom „áno“, a keďže boli naplnené všetky procesno-právne podmienky pre rozhodnutie vo veci schválenia uzatvorenej dohody o vine a treste, súd vyneseným rozsudkom predloženú dohodu schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku.