

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6Nt/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010104
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2722010104.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica predsedom senátu JUDr. Ivanom Šimekom v trestnej veci odsúdeného D. I., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G. XXXX/XX, R., rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa odsúdenému D. I., nar. XX.XX.XXXX v G., (z rodičov N. O. a M. R., rodená I.), bytom G. XXXX/XX, R., z a h l a d z u j e

- odsúdenie Okresného súdu Senica zo dňa 21.03.2005, spisová značka SI 2T/63/04
- odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 01.06.2015, spisová značka 4T 78/12.

odôvodnenie:

Odsúdený doručil Okresnému súdu Skalica dňa 14.04.2022 žiadosť o zahladenie odsúdenia, v ktorej uviedol, že naposledy bol odsúdený v roku 2011 a prepustený v roku 2014. Poukázal na to, že by sa chcel zamestnať, nakoľko poberá starobný dôchodok vo výške 230 eur a manželka polovičný dôchodok vo výške 98 eur. Ďalej uviedol, že chce žiť ako riadny občan a aby mohol platiť inkaso vo výške 240 eur mesačne.

Keďže odsúdený vo svojej žiadosti bližšie neuviedol, ktoré konkrétne odsúdenia žiada zahľadiť, súd preskúmal všetky odsúdenia odsúdeného, či je možné rozhodnúť o ich zahladení.

Súd si vyžiadal správu od mesta Holíč, aktuálny odpis registra trestov, vykonal lustráciu v Registri priestupkov MV SR a pripojil tiež spisy Okresného súdu Senica sp. zn. SI 2T/63/04, 1T/235/05, 1T/69/09 a Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/78/12.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má v registri trestov celkom trinásť záznamov.

Rozhodnutím Okresného súdu Senica zo dňa 25.10.1974, sp. zn. 4T/99/74, bol uznaný za vinného ako mladistvý z prečinu proti majetku podľa § 3 ods. 1 písm. a) zák. č. 150/1969 Zb. o prečinoch a prečinu proti pracovnej disciplíne podľa § 8 ods. 1 zák. č. 150/1969 Zb. o prečinoch a bol mu uložený podmienkový trest odňatia slobody vo výmere 2 týždne so skúšobnou dobou do 08.11.1975; odpustenie výkonu trestu 08.05.1975 amnestiou; na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený.

Rozhodnutím Okresného súdu Senica zo dňa 26.03.1976, sp. zn. 4T/28/76, bol uznaný za vinného ako mladistvý z prečinu príživníctva podľa § 10 zák. č. 150/1969 Zb. o prečinoch a bol mu uložený podmienkový trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac so skúšobnou dobou do 08.04.1977; nariadený výkon trestu 11.08.1977; vykonanie trestu 21.10.1977; zákonné obmedzenie § 59/2 pracovať v trvalom pracovnom pomere; na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený.

Rozhodnutím Okresného súdu Senica zo dňa 24.08.1976, sp. zn. 4T/99/76, bol uznaný za vinného ako mladistvý z prečinu proti socialistickému spoluzitiu podľa § 9 ods. 2 zák. č. 150/1969 Zb. o prečinoch, prečinu príživníctva podľa § 10 zák. č. 150/1969 Zb. o prečinoch a trestného činu rozkrádania majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 132 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov v NVÚ pre mladistvých; vykonanie trestu 19.11.1976; zahladenie odsúdenia Okresný súd Senica 24.05.2005, sp. zn. 3Nt/5/05, podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Rozhodnutím Okresného súdu Senica zo dňa 28.04.1979, sp. zn. 1T/84/79, bol uznaný za vinného z prečinu proti pracovnej disciplíne podľa § 8 písm. c) zák. č. 150/1969 Zb. o prečinoch a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac v I. NVS; vykonanie trestu 06.07.1979; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Rozhodnutím Okresného súdu Senica zo dňa 04.08.1983, sp. zn. 3T/119/83, bol uznaný za vinného z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bolo mu uložené nápravné opatrenie po dobu 10 mesiacov 15 % z platu; zaplatil 31.07.1984; podľa § 45 ods. 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. sa na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Rozhodnutím Okresného súdu Senica zo dňa 29.05.1984, sp. zn. 2T/64/84, bol uznaný za vinného z trestného činu výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou do 27.06.1986; osvedčenie sa 22.08.1986; podľa § 60 ods. 4 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. sa na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Rozhodnutím Okresného súdu Senica zo dňa 31.10.1986, sp. zn. 4T/163/86, bol uznaný za vinného z trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a trestného činu násillia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok v II. NVS; vykonanie trestu 09.07.1988; zahladenie odsúdenia Okresný súd Senica 24.05.2005, sp. zn. 3Nt/5/05, podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Rozhodnutím Okresného súdu Senica zo dňa 04.06.1992, sp. zn. 4T/160/91, bol uznaný za vinného z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so skúšobnou dobou do 18.07.1995; osvedčenie sa 12.12.1995; podľa § 60 ods. 4 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. sa na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Rozhodnutím Okresného súdu Hodonín zo dňa 28.08.1998, sp. zn. 1T/425/98, bol uznaný za vinného z trestného činu podľa § 247 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 týždňov vo väznici s dozorom.

Rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 21.03.2005, sp. zn. SI 2T 63/04, bol uznaný za vinného z trestného činu nedovolenej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovanie s nimi podľa § 187 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky v I. NVS; vykonanie trestu 11.07.2006.

Rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 18.07.2011, sp. zn. 1T 235/05, právoplatný 31.08.2011, bol uznaný za vinného z trestného činu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia; zrušený.

Rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 21.02.2013, sp. zn. 1T 69/09, právoplatný 21.02.2013, bol uznaný za vinného z trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a z trestného činu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Skalica, 17.09.2012, sp. zn. 4T 78/12; zrušený.

Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 01.06.2015, sp. zn. 4T 78/12, právoplatný 01.06.2015, bol uznaný za vinného z trestného činu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky 9 mesiacov 19 dní v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 27.10.2014; ochranné liečenie protialkoholické, ústavné; upustenie od ochranného liečenia 24.01.2018; uložený trest je súhrnný; trest uložený rozsudkom Okresného súdu Senica, 21.02.2013, sp. zn. 1T 69/09, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Senica, 18.07.2011, sp. zn. 1T 235/05, bol zrušený.

Zo správy mesta Holíč zo dňa 28.04.2022 vyplýva, že voči odsúdenému mestská polícia nevedie žiadne priestupkové konanie.

Lustráciou v Registri priestupkov MV SR súd zistil, že odsúdený sa v období plynutia rozhodnej doby pri jednotlivých odsúdeniach dopustil šiestich priestupkov dňa 30.05.2019, 13.05.2019, 04.01.2019, 11.05.2018, 28.03.2018 a 25.06.2016, ktoré boli vyriešené blokovými pokutami.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahladať odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorom obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko, alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahladení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Pokiaľ ide o odsúdenie Okresným súdom Senica sp.zn. Sl 2T/63/04 zo dňa 21.03.2005, tak odsúdený vykonal trest odňatia slobody vo výmere 2 roky dňa 11.07.2006. Súd môže odsúdenému zahladať odsúdenie, ak v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej piatich rokov po výkone trestu.

Pokiaľ ide o odsúdenie Okresným súdom Skalica sp.zn. 4T/78/12 súd najskôr rozsudkom Okresného súdu Skalica č. k. 4T/78/2012 - 309 zo dňa 17.09.2012, právoplatný dňa 17.09.2012 uznal odsúdeného za vinného zo zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona a uložil mu súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a zaradil ho do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Skalica č. k. 4Nt/4/2013 zo dňa 27.10.2014, právoplatné dňa 27.10.2014 súd povolil obnovu konania v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Skalica pod sp. zn. 4T/78/2012. Zároveň súd zrušil výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Skalica č. k. 4T/78/2012 - 309 zo dňa 17.09.2012 vo výmere 6 (šesť) rokov, ako aj výrok, ktorým v uvedenom rozsudku súd zrušil výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Senica sp. zn. 1T 235/2005 zo dňa 18.07.2011. Zároveň súd zrušil aj všetky ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad. V obnovenom

konaní rozsudkom Okresného súdu Skalica č. k. 4T/78/2012 - 420 zo dňa 01.06.2015, právoplatný dňa 01.06.2015 súd uložil odsúdenému súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, 9 mesiacov a 19 dní a zaradil ho do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne súd zrušil výrok o treste odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T 235/2005 zo dňa 18.07.2011, právoplatný dňa 02.08.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad a taktiež zrušil výrok o treste, ktorým súd upustil od uloženia súhrnného trestu, uložený rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 1T/69/2009 - 278 zo dňa 21.2.2013, právoplatný dňa 21.2.2013. Odsúdený si vykonal trest odňatia slobody dňa 27.10.2014. Súd môže odsúdenému zahladať odsúdenie, ak v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej piatich rokov po výkone trestu.

Zo spisu je zrejmé, že odsúdený bol naposledy vo výkone trestu odňatia slobody dňa 27.10.2014, pričom od tejto doby až do dnešného dňa nie je zaznamenaná žiadna trestná činnosť odsúdeného.

Súd na základe uvedeného má za to, že odsúdený počas plynutia rozhodnej doby 5 rokov, teda najmenej od 27.10.2014 do 27.10.2019 viedol nepretržite riadny život, keď nebol odsúdený za žiadny trestný čin. Odsúdený sa síce dopustil v rozhodnej dobe šiestich priestupkov a to v dňoch 30.05.2019, 13.05.2019, 04.01.2019, 11.05.2018, 28.03.2018 a 25.06.2016 na úseku cestnej premávky, ktoré boli vyriešené blokovými pokutami, avšak súd má za to, že tieto priestupky sú menej závažného charakteru a tiež je možné spáchanie šiestich menej závažných priestupkov počas obdobia trvajúceho až 5 rokov považovať ešte za akceptovateľné. Bolo by neprimerane prísne posúdené, ak by uvedené išlo na ťarchu odsúdenému v podobe nezahľadania odsúdenia.

Záverom súd poznamenáva, že v súlade s ustálenou súdnou praxou (R 29/1956) posudzoval podmienky pre zahľadanie odsúdenia podľa Trestného zákona účinného v čase, keď sa o zahladení rozhoduje, hoci jeden trest bol odsúdenému uložený podľa skoršieho Trestného zákona (zák. č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku).

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.