

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/29/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616200953
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1616200953.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú C. Y. nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, št. prísl. SR, dieťa rodičov : O. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom D.. XXX, št. prísl. SR, zastúpeného JUDr. Rastislavom Kaššákom, PhD., AK so sídlom Bratislava, medená ul. č. 5 a K. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom D.. XXX, št. prísl. SR, o návrhoch rodičov na vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Okresný súd Malacky s p á j a veci vedené na tunajšom súde pod číslom konania 8P/351/2015 o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a 8P/375/2015 o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na spoločné konanie, s tým, že vec bude ďalej vedená na tunajšom súde pod číslom konania 8P/435/2015.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným na tunajší súd dňa 18.12.2015 sa otec domáha vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd prikázal matke ponechať maloletú v starostlivosti otca do skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, matke umožniť styk s maloletou Máriou každý nepárny týždeň v sobotu od 13,00 hod. do 15,00 hod., a v nedeľu od 14,00 hod. do 17,00 hod., v prítomnosti otca. Povinnosť platiť výživné matke uložiť nežiadal. Návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas do rozvodu manželstva rodičov nepodal. Konanie o vydanie predbežného opatrenia sa vedie pod č. 8P/435/2015.

Návrhom doručeným súdu dňa 02.02.2016 sa matka domáha takisto vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletú C. do jej starostlivosti s tým, že maloletú bude zastupovať a spravovať jej majetok matka, otca žiadala zaviazat' platením výživného vo výške 120 Eur mesačne a upraviť styk otca s maloletou C. každý páry vikend v mesiaci v sobotu od 15,00 hod. do 18,00 hod. a nedeľu od 14,00 hod. do 16,00 hod., za prítomnosti tretej osoby, ktorú nešpecifikovala. Návrh vo veci samej nepodala. Konanie sa vedie pod č. 8P/29/2016, nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Podľa § 112 ods. 1 O. s. p., v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa u neho začali a skutkove spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Vzhľadom k tomu, obe konania týkajú vydania predbežného opatrenia na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej C., rozhodol tunajší súd o spojení vecí tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. a) O. s. p.).