

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/108/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722204036
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722204036.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú B. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX F., t.č. E. W. F. P. T. E., F. B. K., so sídlom A. XXX/X, R. V., zastúpená Mestom F. ako kolíznym opatrovníkom dieťa rodičov: otca V. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. XXX/XX, XXX XX M. a matky P. Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX F., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Maloleté dieťa B. A., nar. XX. XX. XXXX sa neodkladným opatrením o d o v z d á v a do starostlivosti E. W. F. P. T. C., V. X, XXX XX C..

Matka, P. Y., XX. XX. XXXX, je p o v i n n á platiť výživné na maloletú B. A., nar. XX. XX. XXXX, sumou mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia, a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet E. W. F. P. T. C., V. X, XXX XX C..

Otec, V. A., nar. XX. XX. XXXX, je p o v i n n ý platiť výživné na maloletú B. A., nar. XX. XX. XXXX, sumou vo výške 60,00 Eur mesačne, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia, a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet E. W. F. P. T. C., V. X, XXX XX C..

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 26.09.2022 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš (ďalej len „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by bola mal. B. odovzdaná do E. W. F. P. T. C., V. X, XXX XX C., a zároveň, aby súd zrušil neodkladné opatrenie tunajšieho súdu č.k. 14P/22/2022 zo dňa 20.05.2022, ktorým bola mal. Sofia zverená do náhradnej osobnej starostlivosti N. W., nar. XX.XX.XXXX.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ÚPSVaR odôvodnil tým, že mal. B. bola rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 19P/31/2021 zverená do spoločnej náhradnej starostlivosti manželov W., u ktorých bola v spoločnej domácnosti od 21.06.2021. Po rozvoze manželstva manželov W. bola mal. B. uznesením tunajšieho súdu č.k. 14P/22/2022 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti príbuznej N. W., nar. XX.XX.XXXX. Dňa 30.08.2022 sa N. W. dostavila na ÚPSVaR, kedy uviedla, že jej manžel ukončil trvalý pobyt a ona musela opustiť spoločnú domácnosť. Pán W. nie je ochotný sa o mal. B. starať, pani W. sa vrátila do okresu F. odkiaľ pochádza. Nemá isté bývanie ani prácu, nedokáže ďalej poskytovať starostlivosť o mal. B., na R. sa už nechce vrátiť. Mal. B. nemá žiadneho príbuzného, ktorý by sa o ňu postaral, a preto pani W. požiadala ÚPSVaR o umiestnenie mal. do CDR. Na základe týchto skutočností vydal ÚPSVaR odporúčanie v zmysle zákona č. 305/2005 Z. z. pre centrum pre deti a rodiny F. E. B..

K., A. X, R. V. na dobrovoľný pobyt mal. B. v CDR po dobu 30 dní. Dňa 14.09.2022 vykonal ÚPSVaR návštevu mal. v CDR, kedy z rozhovoru s pracovníčkami vyplynulo, že pani W. mal. v zariadení ani raz nenavštívila, nekontaktovala ju ani telefonicky, ani nijak inak neprejavila o mal. B. záujem. Do zariadenia ju priniesla bez akýchkoľvek vecí osobnej potreby. Na základe žiadosti CDR uhradila poplatok 30,00 Eur. Bol vykonaný aj pohovor s mal. B., ktorá uviedla, že má maminku P. a ocino sa volá V., spomenula, že mamina sa s ňou rozprávala, pani W. maloletá ani raz nespomenula. ÚPSVaR opätovne dňa 20.09.2022 kontaktoval pani W., kedy tá uviedla, že sa u nej nič nezmenilo, je stále v F., nemá vytvorené vhodné podmienky na výchovu mal. a nepozná nikoho kto by bol ochotný sa o mal. postarať. pred zverením do NOS bola mal. B. umiestnená v CDR C., bola v starostlivosti profesionálnej náhradnej rodiny, kde mala vytvorené vhodné podmienky. ÚPSVaR oslovil CDR C. so žiadosťou o rezerváciu miesta pre mal. B., kedy CDR C. telefonicky potvrdilo voľné miesto v profesionálnej rodine, v ktorej mal. B. bola umiestnená.

3. ÚPSVaR k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pripojil vo fotokópiách sociálnu správu o dieťaťi zo dňa 02.09.2022 a žiadosť o rezerváciu miesta pre maloletú zo dňa 05.09.2022.

4. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 19P/31/2021 súd zistil, že dňa 02.07.2021 bol súdu doručený návrh manželov W. na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie mal. B. do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Súd vydal neodkladné opatrenie dňa 09.07.2021, ktorým uložil Centru pre deti a rodiny C.a, aby mal. B. odovzdalo do náhradnej osobnej starostlivosti manželov W. a zároveň zaviazal rodičom mal. B. na výživné. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom zo dňa 08.10.2021, ktorým mal. B. zveril do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov W.. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 14P/22/2022 súd zistil, že na základe návrhu navrhovateľky N. W., nar. XX.XX.XXXX, zo dňa 13.04.2022 súd vydal neodkladné opatrenie zo dňa 20.05.2022, ktorým mal. B. zveril do náhradnej osobnej starostlivosti N. W., nar. XX.XX.XXXX. Následne uznesením č.k. 14P/22/2022 - 64 zo dňa 12.09.2022 tunajší súd preniesol príslušnosť vo veci konať a rozhodovať na Okresný súd Liptovský Mikuláš vzhľadom na tú skutočnosť, že mal. žije v Liptovskom Mikuláši.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 81 ods. 2 veta prvá zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Podľa § 45 ods. 8 veta prvá zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

6. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

7. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa. Súd mal z predložených dôkazov osvedčené, že mal. B. je od mesiaca september 2022 na dobrovoľnom pobyte v Centre pre deti a rodiny C., nakoľko pani W., ktorej bola mal. uznesením č.k. 14P/22/2022-25 zo dňa 20.05.2022 dočasne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, už naďalej nevie mal. B. zabezpečovať potrebnú starostlivosť. Rodina mal. B. je dysfunkčná, rodičia sa o ňu nedokážu postarať, mal. B. nemá ani žiadneho príbuzného, ktorý by sa mohol o ňu postarať. Pred tým ako bola mal. B. dočasne zverená rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 19P/31/2021- 48 zo dňa 09.07.2021 do náhradnej osobnej starostlivosti manželov W. sa mal. B. nachádzala v CDR C., kde bola v starostlivosti profesionálnej rodiny, kde sa emocionálne naviazala na profesionálnu náhradnú matku. V telefonickú komunikáciu navrhovateľa ÚPSVaR s CDR C. bolo potvrdené voľné miesto pre mal. B. v profesionálnej rodine, v ktorej už v minulosti bola umiestnená. Súd sa v danom prípade stotožnil s názorom ÚPSVaR, že v súčasnosti za danej situácie je najlepším riešením pre maloletú B. jej umiestnenie v CDR C., v profesionálnej rodine, ktorú pozná a ku ktorej má vytvorený citový vzťah.

8. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti súd zavrel, že v súčasnosti bude najprimeranejším riešením odovzdanie mal. B. do starostlivosti CDR C., keďže podľa zistení ÚPSVaR nikto iný z príbuzných nemá záujem o starostlivosť o mal. dieťa. Súd preto nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletá B. A. odovzdáva do starostlivosti Centra pre rodiny a deti C.. Toto rozhodnutie nebráni tomu, aby ho súd zmenil a iným spôsobom upravil starostlivosť o dieťa v prípade, že sa zmení aktuálna rodinná situácia rodičov mal. B..

9. Keďže súd rozhodol, že maloleté dieťa sa neodkladným opatrením odovzdáva do starostlivosti CDR C., v súlade s ust. § 81 ods. 2 zákona o rodine a § 366 CMP súčasne uložil rodičom povinnosť prispievať na výživu mal. Sofie tak, ako je uvedené vo výroku predmetného rozhodnutie, a to na účet CDR C.. Čo sa týka rozhodnutia o vyživovacej povinnosti rodičov k maloletej, súd prihliadol na to, že majetkové pomery rodičov maloletej boli prešetrované v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 19P/31/2021. Z

tohto dôvodu súd určil výživné na maloletú tak, ako o tomto bolo rozhodnuté v rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 19P/31/2021-180 zo dňa 08.10.2021 a matke uložil povinnosť platiť výživné na maloletú sumou mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia, a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred (podľa lustrácie v Sociálnej poisťovni zo dňa 26.09.2022 matka je nezamestnaná a nepoberá ani žiadne dávky) a otcovi sumou vo výške 60,00 Eur mesačne, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia, a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred (podľa lustrácie v Sociálnej poisťovni zo dňa 26.09.2022 otec je zamestnaný od 09.06.2021, kde mal vymeriavací základ za mesiac august 2022 370,00 Eur). V zmysle § 45 ods. 8 zákona o rodine, súd rozhodol, že výživné sú rodičia povinní poukazovať E. W. F. P. T. C., V. X, XXX XX C..

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 367 ods. 1, 2, 3 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 81 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 45 ods. 8 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 62 ods. 2, 3 zák. č. 36/2005 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.