

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/4/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2714010143
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:2714010143.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Adriany Šimkovej a prísediacich Ivany Bujnovej a Anny Závadskej, v trestnej veci obžalovaného X. P. pre zločin spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03. februára 2016 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaný
X. P., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A. E. XXXX/X,
A., na slobode,

sa uznáva za vinného, že

spoločne s B. K. /právoplatne odsúdeným v samostatnom konaní rozsudkom Okresného súdu Malacky 1T/143/2011 zo dňa 27.02.2013, právoplatným dňa 14.03.2013/ pod zámenkou, že B. K. poskytne J. P., nar. XX.XX.XXXX pôžičku vo výške 19.916,- Eur pod podmienkou, že spolu s jeho manželkou G. P., nar. XX.XX.XXXX prevedú vlastnícke právo k bytu č. XX nachádzajúcemu sa v meste G. na Ul. D. X. č. X v bytovom dome, súpisné číslo XXXX, zapísanému na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom pre katastrálne územie G., Správa katastra S., ktorý bol v tom čase v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov J. P. a G. P. na X. P.), čo bude slúžiť ako zábezpeka na vrátenie pôžičky po dobu splatnosti pôžičky, t.j. na dobu 12 mesiacov a následne dňa 02.03.2009 v meste A. X. P. na základe inštrukcií od B. K. uzatvoril ako kupujúci s predávajúcim J. P. a jeho manželkou G. P. zmluvu o prevode vlastníctva vyššie uvedeného bytu a v ten istý deň spoločne podali na Katastrálnom úrade J., Správa katastra S. návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností, pričom B. K. J. P. pôžičku neposkytol, ani mu nevyplatil kúpnu cenu za predmetný byt o čom X. P. vedel, ale po dohode s B. K., X. P. uvedenú nehnuteľnosť previedol na U. F., nar. XX.XX.XXXX, pričom U. F. a X. P. dňa 23.03.2009 uzatvorili zmluvu o prevode vlastníctva k vyššie uvedenému bytu a následne U. F. vyplatil B. K. kúpnu cenu vo výške 49 791 €, a ani po tomto B. K. J. P. sľúbenú pôžičku neposkytol, ani mu nevyplatil kúpnu cenu za uvedený byt, čím J. P., nar. XX.XX.XXXX a G. P., nar. XX.XX.XXXX spôsobil škodu vo výške 45.132,13 € podľa znaleckého posudku Ing. J. E. č. 48/2010 zo dňa 05.07.2010 a získané finančné prostriedky boli použité doposiaľ neustáleným spôsobom,

teda

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba a iného obohatil tým, že využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu,

čím spáchal

zločin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 3 (tri) roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 3 (tri) roky s probačným dohľadom, uložený obžalovanému X. P. rozsudkom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/111/2011 zo dňa 11.06.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 2To/128/2014 zo dňa 26.03.2015, právoplatný dňa 26.03.2015, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por sa poškodení manžel'a J. P., nar. XX.XX.XXXX a G. P., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom G., D. X. č. XXXX/XX odkazujú s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor, obžalovaný a obhajca sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. por.).