

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 7C/139/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415203688  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5415203688.1

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: X. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. E., Z. XXXX/XX-X, proti odporcovi: Okresné stavebné bytové družstvo Dolný Kubín, so sídlom v Dolnom Kubíne, Zochova 1117/97, IČO: 00 222 071 v konaní o návrhu na obnovu konania, takto

### rozhodol:

I. Súd podanie navrhovateľa zo dňa 25.03.2015 doručené Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 26.03.2015, dňa 18.05.2015 odstúpené tunajšiemu súdu, doplnené dňa 08.07.2015 označené ako „Návrh na preskúmanie a zrušenie rozhodnutí a uznesení Okresného súdu Dolný Kubín a Krajského súdu Žilina a uznesení OSBD Dolný Kubín vo veci zrušenia nájomnej zmluvy a vypratania 3 izbového bytu na ul. Z. XXXX/XX-X v M. E.“, o d m i e t a .

II. Súd v r a c i a navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 92,80 eur a u p r a v u j e Slovenskú poštu, a.s., prevádzkovateľa systému, so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 9, aby sumu 92,80 eur uhradila navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podaním doručeným na tunajší súd dňa 18.05.2015 žiadal súd 1/ preskúmať všetky rozhodnutia a uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín vo veci zrušenia nájomnej zmluvy navrhovateľovi X. R. k bytu č. X nachádzajúcim sa na 1. poschodí bytového domu, súp. č. XXXX H. V. Z. v Dolnom Kubíne, pozostávajúci z 3 izieb, kuchyne s príslušenstvom. Zapísaný na LV č. XXX k.ú. Dolný Kubín, 2/ preskúmať uznesenie OSBD Dolný Kubín o zrušení nájomnej zmluvy nájomcovi X. R. v bytovom dome, súp. č. XXXX, byt č. X v Dolnom Kubíne a toto uznesenie po preskúmaní zrušiť a vyhlásiť za neplatné, 3/ zrušiť všetky rozhodnutia a uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín a Krajského súdu v Žiline vo veci zrušenia nájomnej zmluvy nájomcovi a navrhovateľovi X. R. voči bytu so súp. č. XXXX, byt č. 6, na Z. V. N. M. E., 4/ zrušiť rozhodnutia a uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín a Krajského súdu Žilina o vypratanie nájomníka z bytu so súp. č. XXXX, Č..X, H. Z. ul. V Dolnom Kubíne.

Uznesením č.k. 7C/139/2015-121zo dňa 15.12.2015 súd vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie v lehote do 15 dní od doručenia tohto uznesenia, k sp.zn. 7C/139/2015 opravil, resp. doplnil o chýbajúce náležitosti tohto svojho podania stanovené v § 42 ods. 3 a § 228 ods. 3, O. s. p., pre riadny návrh na obnovu konania Bolo potrebné uviesť dôvody obnovy uvedené v ust. § 228 ods. 1 O.s.p., preukázať skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že návrh bol podaný včas ( § 230 ods. 1., 2 O.s.p.), označiť dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť návrhu preukázať ( listinné dôkazy, výsluch svedkov - svedkov označiť menom, priezviskom

7C/139/2015

2

a bydliskom, znalecké dokazovanie...), uviesť čoho konkrétne sa v konaní sp. zn. 6C/54/2011 domáha, t.j. ako žiada, aby súd rozhodol

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V danej veci navrhovateľ napriek podrobnej výzve danej uznesením zo dňa 15.12.2015 č.k. 7C/139/2015-121 ohľadne konkrétnych nedostatkov a aj spôsobu ako je potrebné nedostatky odstrániť, vytykané nedostatky v stanovenej lehote a ani do vydania tohto uznesenia neodstránil, hoci bola výzva navrhovateľovi doručená 04.01.2016. Súd preto rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, majúc za to, že vytykané nedostatky sú takého charakteru, že neumožňujú súdu ďalej pokračovať v konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd potom rozhodol tak, že podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu 18.05.2015, ktoré možno považovať za neúplný návrh na začatie konania, odmietol.

O vrátení časti súdneho poplatku vo výške 92,80 eur zaplateného na účet súdu, rozhodol súd s poukazom na ustanovenie § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb., keď došlo k odmietnutiu podania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).