

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 6T/39/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2715010208  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2016:2715010208.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

### r o z h o d o l :

Obvinený G.A. N., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom R., prechodne T.,  
D. E. XXXX/XX, trestaný, na slobode,

sa uznáva za vinného, že

dňa 24.07.2015 v čase približne o 04.15 h pri odchode z kultúrneho podujatia „Cibula fest“ na verejne prístupnom priestranstve miestneho letiska za mestom T. postupne fyzicky napadol tri osoby a to M. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX, ktorého začal ťahať za tričko, za ktoré ho stiahol na zem a tu ho niekoľkokrát udrel päšťami a kopal nohami do hornej časti tela, čím mu spôsobil zranenia a to pohmoždenie tváre a pravej ruky, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrenie ani liečenie, následne napadol K. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX, ktorá sa mu snažila zabrániť vo fyzickom napádaní M. D. a túto najprv jedenkrát udrel rukou do tváre a potom do nej sotil, v dôsledku čoho spadla na zem a tu jej raz dupol nohou na oblasť hrudníka, čím jej podľa lekárskej správy MUDr. Mariána Sivoňa spôsobil zranenie a to pomliaždenie hrudníka s dobou liečenia 7 dní bez práceneschopnosti a poškodenie jej mobilného telefónu značky Huawei G 760, ktorého oprava by vyšla na 214,86 € a nakoniec fyzicky napadol A. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX, ktorý sa mu snažil zabrániť v napádaní uvedených osôb a za tým účelom mu nasadil páku na hlavu, pričom tento sa ho snažil niekoľkokrát udrieť, čo sa mu však nepodarilo, ale pri uvoľnení páky na jeho hlavu zo strany A. R. tohto jedenkrát pohrýzol do predlaktia pravej ruky, čím mu podľa lekárskej správy MUDr. Janky Uhlíkovej spôsobil hryznú zranenie predlaktia, ktoré si vyžiadalo jednorazové ošetrenie bez ďalšieho liečenia a práceneschopnosti,

t e d a

fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 od. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody uloženého obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. OT/23/2015 zo dňa 26.7.2015, právoplatný 26.7.2015 v trvaní 1 rok s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa zaväzuje obvinený uhradiť poškodenej K. Č., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXX škodu vo výške 214,86 eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)