

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6Er/393/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715204533
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715204533.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, právne zast. Advocate s.r.o., Pribinova 25, Bratislava proti povinnému: I. Y., L.. XX.X.XXXX, J. B. G. C. X, o vymoženie 284 € s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolf Krutý, Exekútorový úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie zastavuje.

Oprávnený sa zaväzuje zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému náhradu trov exekučného konania vo výške 21,78 € do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Oprávnený dňa 7.3.2015 zápisnične u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého spísal návrh, ktorým sa domáhal, aby exekútor od povinného vymohol sumu 284 € s príslušenstvom a trovami exekúcie a to na základe exekučného titulu, rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu spoločnosti Slovenská rozhodcovská a.s., IČO:35922761 so sídlom v Bratislave, vydaného dňa 8.10.2014 pod sp. zn. SR 04943/14, ktorý podľa pečiatky daného súdu nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2014 a vykonateľnosť dňa 2.1.2015.

Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý požiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v zmysle návrhu oprávneného a pripojeného exekučného titulu zhora.

Tunajší súd uznesením sp. zn. 6Er/393/2015-14 zo dňa 24.6.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. O odvolaní oprávneného rozhodol Krajský súd v Trenčíne uznesením č.k. 13CoE/170/2015-23 zo dňa 22.12.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.1.2016, pričom uznesenie tunajšieho súdu potvrdil.

Podľa § 44 ods. 4 Ex. por. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie, ktorým sa zamietla žiadosť o udelenie poverenia, nadobudlo právoplatnosť dňa 15.1.2016. Nadobudnutím právoplatnosti tohto uznesenia boli naplnené podmienky na zastavenie exekučného konania podľa § 44 ods. 4 Ex. por., preto súd exekučného konanie zastavil.

Podľa § 200 ods. 2 Ex. por. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trov exekúcie.

Podľa § 196, § 200 ods. 1 Ex. poriadku súdnemu exekútorovi za výkon exekučnej činnosti patrí odmena, náhrada hotových výdavkov a náhradu za stratu času.

Podľa § 203 ods. 1 ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súdny exekútor si uplatnil titulom trov exekúcie sumu 21,78 € pozostávajúcu z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice 16,60 € a poštovné vo výške 1,55 € za zaslanie žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, všetko spolu s 20% DPH.

Keďže súdny exekútor správne vyčíslil trovy exekúcie v zmysle § 47 ods. 3 Exekučného poriadku a to odmenu za spísanie návrhu do zápisnice 16,60 € podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. a hotové výdavky podľa § 22 cit. vyhlášky titulom poštovného 1,55 € (všetko spolu s DPH), ktoré súdnemu exekútorovi vznikli a oprávnený zavinil zastavenie exekučného konania, súd ho zaviazal na úhradu trov exekučného konania tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Považská Bystrica. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.