

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/83/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010560
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010560.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Richard Klimek PhD. podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 27. septembra 2022, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený:

Y. U., nar. XX.XX.XXXX v U. B. P., okres U. B. P., trvale bytom U. B. P., O. X. T. XXXX/XX, okres U. B. P.,
adresa na doručovanie písomností, R. XX/XX, XXXX P., Rakúsko,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v dobe od mesiaca november 2021 doposiaľ v Spišskej Novej Vsi, v Rakúskej republike a inde, ako rodič ml. J. U., nar. XX.X.XXXX, neprispieval na jeho výživu i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2C/38/2010 zo dňa 16.9.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.9.2010, mal prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 100 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám oprávnenej, matky dieťaťa H. U., čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 1 100 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/53/2021 zo dňa 15.6.2021, právoplatným dňa 9.11.2021 bol uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov s povinnosťou zaplatiť v skúšobnej dobe zmeškané výživné, pričom v rozhodnom období nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie, nebol poberateľom štátnych sociálnych dávok, mal príjem z pracovnej činnosti,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, od. 3 písm. c) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.