

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 15C/111/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314218597
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4314218597.4

Rozhodnutie

Okresný súd Levice pred sudkyňou JUDr. Viktóriou Bagala Vrábelovou v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, v zastúpení Bobák, Bollová a spol., s.r.o. advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, Dr. VI. Clementisa 10, IČO: 35 855 673 proti odporcovi: Q. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/XX, U., toho času na neznámom mieste, v zastúpení opatrovníčkou Evou Hudecovou, zamestnankyňou Okresného súdu Levice, o zaplatenie 729,27,- eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 729,27,-eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne od 26.04.2013 do zaplatenia, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania, a to náhradu zaplateného súdneho poplatku vo výške 43,50,-eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 142,78,-eura k rukám právneho zástupcu navrhovateľa v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ v návrhu doručenom súdu dňa 08.09.2014 žiadal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 729,27,-eura s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne z dlžnej sumy od 26.04.2013 do zaplatenia a na náhradu trov konania. Uviedol, že s odporcom uzavrel Zmluvu č. X., na základe ktorej mu vypožičal SIM kartu za účelom využívania telekomunikačných služieb poskytovaných navrhovateľom a v zmysle Dodatku k zmluve mu odpredal mobilné telekomunikačné zariadenie Sony Xperia S za kúpnu cenu uvedenú v dodatku k zmluve s dohodnutou zmluvnou pokutou vo výške 420,-eur. Navrhovateľ v dodatku k zmluve zohľadnil pri určení výšky zmluvnej pokuty výšku zľavy poskytnutej odporcovi pri predaji mobilného telekomunikačného zariadenia. Dohodnutá výška zmluvnej pokuty nie je ako výška zľavy, ktorá bola poskytnutá odporcovi pri predaji mobilného zariadenia. Taktiež zohľadnil aj časový aspekt uloženia zmluvnej pokuty a zohľadnil čas, kedy si odporca prestal plniť zmluvné povinnosti a tomu prispôbil výšku uplatňovanej zmluvnej pokuty.

Tým, že odporca nezaplatil cenu poskytnutých služieb vyfakturovaných v období od decembra 2012 do februára 2013 porušil zmluvné povinnosti a v zmysle Dodatku k zmluve časť práva a povinnosti podniku a účastníka je povinný zaplatiť navrhovateľovi zmluvnú pokutu v sume 420,-eur.

Pokusom o pokonávku zo dňa 11.04.2013 navrhovateľ vyzval odporcu na zaplatenie neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace a zmluvnej pokuty. Odporca na pokus o pokonávku nereagoval žiadnou ani čiastočnou úhradou pohľadávky.

Súd v predmetnej veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 11RO/617/2014-28 zo dňa 24.10.2014, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel. Nakoľko nebolo možné platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk odporcovi súd ho uznesením zo dňa 20.01.2015 pod č.k. 11RO/617/2014-42 zrušil. Keďže sa súdu napriek viacerým šetreniam nepodarilo zistiť pobyt odporcu, prípadne miesto kde sa zdržiava súd

mu uznesením zo dňa 27.04.2015 pod č.k. 15C/111/2015-48 ustanovil opatrovníčku na ochranu jeho záujmov v predmetnom konaní.

Opatrovníčka odporcu sa k podanému návrhu písomne nevyjadrila.

Podľa § 200ea ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000 eur, od toho okamihu, ide o drobný spor.

Podľa § 156 ods. 1 prvá veta OSP rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne; vyhlasuje ho predseda senátu alebo samosudca v mene Slovenskej republiky.

Podľa § 156 ods. 3 OSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Podľa § 115a ods. 2 OSP pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 OSP predmetná právna vec je drobným sporom, preto súd podľa § 115a ods. 2 OSP nenariaďoval vo veci pojednávanie a oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu. Právny zástupca navrhovateľa ani opatrovníčka odporcu sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

Navrhovateľ uzavrel s odporcom dňa 11.09.2012 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. X. (ďalej len Zmluva), ako aj dodatok k tejto zmluve (ďalej len Dodatok), na základe ktorých jej vypožičal SIM kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX s prideleným mobilným telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX za účelom využívania telekomunikačných služieb v ním prevádzkovej verejnej mobilnej sieti a v zmysle Dodatku mu predal mobilný telefón Sony Xperia S za podmienčne zníženú kúpnu cenu 10,-eur vrátane DPH, pričom jeho predajná (maloobchodná) cena predstavovala 430,-eur.

V zmysle čl. 2, bod 2.3, písm. a) Dodatku, Účastník sa zaväzuje, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto dodatku zostáva v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku ako účastník Služieb poskytovaných mu Podnikom prostredníctvom SIM karty a že po celú túto dobu bude bez prerušenia tieto Služby využívať, a to v súlade s jeho záväzkami a zároveň neuskutoční žiaden taký úkon, ktorý by smeroval k ukončeniu alebo účelom ktorého by malo byť ukončenie platnosti Zmluvy a/alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti (bez ohľadu na skutočné právne následky uvedeného úkonu); za porušenie tejto povinnosti sa nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z. z. v platnom znení.

V zmysle čl. 2, bod 2.3, písm. b) Dodatku, Účastník sa zaväzuje, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto dodatku nepožiada o vypojenie z prevádzky alebo o dočasnú deaktiváciu SIM karty.

V zmysle čl. 2, bod 2.3, písm. c) Dodatku, Účastník sa zaväzuje, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto dodatku sa nedopustí takého konania, alebo, nedá svojim konaním žiaden taký podnet a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by Podniku vzniklo právo odstúpiť od Zmluvy alebo právo vypovedať Zmluvu z dôvodov nesplnenia alebo porušenia povinností zo strany Účastníka, ku ktorým sa zaviazal v tomto Dodatku a/alebo v Zmluve, alebo na základe ktorého by bol Podnik oprávnený mu v dobe viazanosti dočasne obmedziť alebo prerušiť poskytovanie Služieb.

V zmysle čl. 2, bod 2.5 Dodatku, Účastník si je vedomý, že mobilný telefón je mu predávaný za Kúpnu cenu uvedenú v čl. 1 bode 1.2 Dodatku, ktorej výška sa rovná rozdielu medzi spotrebiteľskou (trhovou) cenou mobilného telefónu a v zmysle tohto Dodatku poskytnutou zľavou zo spotrebiteľskej ceny, len z toho dôvodu, že sa Účastník zaviazal užívať služby poskytované mu prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení tohto Dodatku po dobu dohodnutú v tomto Dodatku, pričom nedodržanie tohto záväzku (konkrétne záväzkov uvedených v článku 2 v bode 2.2, 2.3 alebo 2.4) vzhľadom na výšku zľavy zo spotrebiteľskej ceny mobilného telefónu, ako aj na prípadný obsah Prílohy č. 1 Dodatku (pokiaľ je

súčasťou Dodatku takáto príloha), by spôsobilo, že Podniku vznikla škola (minimálne v rozsahu zľavy zo spotrebiteľskej ceny mobilného telefónu). V nadväznosti na ustanovenia predchádzajúcej vety sa Strany dohodli, že Účastník je povinný Podniku uhradiť nižšie v tomto bode uvedené zmluvnú pokutu v prípade porušenia nižšie v tomto bode uvedených povinností nasledovne :

a) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2 bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za Služby alebo povinnosť uhradiť včas a riadne iný svoj peňažný záväzok voči Podniku alebo povinnosť uhradiť včas a riadne Podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť Podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči Podniku, avšak Účastník je povinný ho uhradiť Podniku alebo prostredníctvom Podniku), alebo

b) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2 bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť zotrvať v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia Služby prostredníctvom SIM karty alebo Účastník poruší svoju povinnosť neuskutočniť žiadny taký úkon, ktorý by smeroval k ukončeniu alebo účelom ktorého by malo byť ukončenie platnosti Zmluvy alebo Dodatku pred plynutím doby viazanosti (bez ohľadu na to, či skutočne dôjde k ukončeniu Dodatku alebo Zmluvy),

je účastník povinný Podniku zmluvnú pokutu vo výške 420,00 EUR, pričom pokiaľ k porušeniu povinnosti dôjde v období posledných šiestich mesiacov pred uplynutím doby viazanosti (ďalej tiež „ Druhá časť doby viazanosti “), výška zmluvnej pokuty sa bude postupne podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho koľko mesiacov má ešte uplynúť od okamihu porušenia zmluvnej povinnosti do konca doby viazanosti. Výška zmluvnej pokuty platnej pre Druhú časť doby viazanosti sa vypočíta tak, že sa počet celých mesiacov medzi posledným dňom doby viazanosti a okamihom porušenia povinnosti (pokiaľ tento nastal počas Druhej časti doby viazanosti) sankcionovanej zmluvnou pokutou vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vede, a v menovateli číslo šesť. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol.

Zmluvná pokuta (resp. v prípade, že sa výška zmluvnej pokuty počas doby viazanosti od určitého okamihu postupne znižuje, platí toto ustanovenie pre zmluvnú pokutu, v jej výške, ako je táto stanovená pre obdobie pred Druhou časťou doby viazanosti) predstavuje rozdiel medzi bežnou maloobchodnou (spotrebiteľskou) cenou mobilného telefónu bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH (uvedenou v článku 1 bode 1.2 v kolónke označenej číslom 5) a Kúpnu cenou t.j. kúpnu cenou s DPH, za ktorú Podnik predal mobilný telefón Účastníkovi, (uvedenou v článku 1 bode 1.2 v kolónke označenej číslom 4).

Právo na zmluvnú pokutu podľa tohto bodu vznikne Podniku samotným porušením povinností Účastníka, a to v okamihu porušenia povinnosti Účastníkom, pričom toto právo nie je podmienené vykonaním žiadneho úkonu zo strany Podniku (napr. odstúpením od Zmluvy alebo prerušením či obmedzením poskytovania Služieb v prípade porušenia povinnosti podľa bodu 2.3 písmena c) tohto článku).

V zmysle čl. 6, bod 6.2, písm. a) Všeobecných podmienok poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a. s., platných a účinných od 01.10.2006 (ďalej len Všeobecné podmienky), je účastník povinný používať Službu iba v súlade so Zmluvou alebo jej dodatkom, Zákonom a týmito Všeobecnými podmienkami a pritom dodržiavať zásady dobrých mravov a verejného poriadku.

V zmysle čl. 11, bod 11.8 veta prvá a piata Všeobecných podmienok, spoločnosť Orange Slovensko po skončení zúčtovacieho obdobia priradeného Účastníkovi vyhotoví vyúčtovací doklad alebo faktúru, ak povinnosť vyhotoviť faktúru vyplýva z príslušných právnych predpisov, ktorou vyúčtuje ceny poskytnutých Služieb počas zúčtovacieho obdobia vrátane súm zaplatených Účastníkom ako zábezpeka alebo preddavok na cenu za poskytnuté služby. Lehota splatnosti faktúry, ktorá je daňovým dokladom, je 14 dní odo dňa jej vystavenia.

V zmysle čl. 11, bod 11.9 Všeobecných podmienok, Účastník zodpovedá za včasné uhradenie vyúčtovanej ceny poskytnutých alebo požadovaných Služieb vo faktúre doručenej na adresu trvalého bydliska Účastníka, pokiaľ Účastník výslovne neuviedol inú adresu na doručovanie faktúr a písomností alebo v prípade elektronickej faktúry doručenej na (i) poslednú e-mailovú adresu určenú Účastníkom pre doručovanie elektronickej faktúry a ak taká nie je akýchkoľvek dôvodov k dispozícii, (ii) na poslednú známu e-mailovú adresu oznámenú spoločnosti Orange Účastníkom [(alebo (ii) doručenej inou

elektronickou formou (napr. zaslaním internetovej linky pre prístup k faktúre Účastníkovi formou SMS alebo MMS). Za riadnu úhradu sa považuje úhrada obsahujúca správne uvedené všetky hlavné identifikačné znaky, ktoré sú uvedené na faktúre, najmä variabilný symbol, čiastku a číslo účtu. Bez uvedenia správneho variabilného symbolu nie je možné úhradu priradiť.

V zmysle čl. 11, bod 11.12 prvá veta Všeobecných podmienok, záväzok Účastníka uhradiť cenu poskytnutých alebo požadovaných Služieb alebo zaplatiť zábezpeku na cenu poskytnutých Služieb alebo zaplatiť cenu iných služieb v zmysle týchto Všeobecných podmienok je splnený pripísaním vyúčtovanej ceny alebo zábezpeky/preddavku na cenu za poskytnuté Služby na účet spoločnosti Orange Slovensko v deň, v ktorý je úhrada splatná.

Faktúrou č.XXXXXXXXXXX, splatnou dňa 06.02.2013, vyúčtoval navrhovateľ odporcovi cenu služieb vo výške 120,34,- eura, faktúrou č.XXXXXXXXXXX, splatnou dňa 08.01.2013, cenu služieb vo výške 145,63,- eura, faktúrou č.XXXXXXXXXXX, splatnou dňa 09.03.2013, cenu služieb vo výške 41,50,- eura a faktúrou č. XXXXXXXXXXXXX, splatnou dňa 09.03.2013, poplatok za upomienku vo výške 5,-eur.

Pokusom o pokonávku zo dňa 11.04.2013 vyzval navrhovateľ odporcu na zaplatenie pohľadávky za poskytnuté elektronické komunikačné služby za mesiace december 2012 až február 2013 v celkovej výške 309,27,-eura a z dôvodu porušenia zmluvných povinností aj na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 420,-eur v lehote do 25.04.2013. Odporca na pokus o pokonávku nereagoval ani čiastočnou úhradou pohľadávky.

Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách, účinného v čase uzavretia Zmluvy, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, účinného v čase uzavretia Zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa ods. 3 cit. zákona, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa ods. 4 cit. zákona, spotrebiteľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 544 odsek 1 cit. zákona, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda. Podľa odseku 2 cit. ustanovenia, zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa § 545 odsek 2 cit. zákona, veriteľ nie je oprávnený požadovať náhradu škody spôsobenej porušením povinnosti, na ktorú sa vzťahuje zmluvná pokuta, ak z dojednávania účastníkov o zmluvnej pokute nevyplýva niečo iné. Veriteľ je oprávnený domáhať sa náhrady škody presahujúcej zmluvnú pokutu, len keď je to medzi účastníkmi dohodnuté.

Súd mal po vykonanom dokazovaní preukázané, že navrhovateľ uzavrel s odporcom dňa 11.09.2012 podľa zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách zmluvu o poskytovaní verejných služieb, ktorá je zároveň spotrebiteľskou zmluvou v zmysle cit. § 52 Občianskeho zákonníka. Jej predmetom bolo poskytovanie telekomunikačných služieb vo verejnej mobilnej sieti navrhovateľom a predaj jedného mobilného telekomunikačného zariadenia Sony Xperia S za podmiennečne zníženú kúpnu cenu 10,-eur s DPH, pričom jeho predajná (maloobchodná) cena predstavovala sumu 430,- eur s DPH. Neoddeliteľnú súčasť Zmluvy tvoria Dodatok, Príloha k Dodatku, Všeobecné podmienky, ako aj Cenník, upravujúce práva a povinnosti zmluvných strán. Tým, že odporca neuhradil cenu za služby poskytnuté

navrhovateľom v lehote splatnosti vystavených faktúr, porušil svoje zmluvné povinnosti. Navrhovateľ ho preto pokusom o pokonávku vyzval na ich zaplatenie v celkovej výške 309,27,- eura a z dôvodu porušenia Zmluvy aj na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 420,- eur, a to v dodatočnej lehote do 25.04.2013. Odporca na pokus pokonávku nereagoval ani čiastočnou úhradou pohľadávky.

Z obsahu žalobného návrhu je zrejmé, že navrhovateľ si právo na zaplatenie sumy 420,-eur uplatňoval titulom zmluvnej pokuty vyplývajúcej z čl. 2, bod 2.5 Dodatku, zodpovedajúcej rozdielu medzi predajnou cenou mobilného telekomunikačného zariadenia Sony Xperia S vo výške 430 eur a jeho zľavnenou kúpnu cenou vo výške 10,- eur. Na zaplatenie zmluvnej pokuty vzniklo navrhovateľovi právo, pretože odporca porušil svoju povinnosť dohodnutú v čl. 2, bod 2.3, písm. a), v ktorom sa zaviazal bez prerušenia využívať služby poskytované mu navrhovateľom prostredníctvom SIM karty po dobu 24 mesiacov odo dňa jeho uzavretia. Keďže navrhovateľ odpojil SIM kartu odporcu z prevádzky, čo mal súd preukázané faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 23.02.2013, odporca dohodnutú dobu nepretržitého užívania týchto služieb, ktorá bola dôvodom poskytnutia zľavy zo spotrebiteľskej ceny tohto mobilného zariadenia nedodržiaval, v dôsledku čoho mu vznikla povinnosť uhradiť navrhovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 420,-eur(ako rozdielu medzi podmiennečne zníženou cenou mobilného telefónu a jeho bežnou maloobchodnou cenou).

Podľa § 563 Občianskeho zákonníka, ak čas plnenia nie je dohodnutý, ustanovený právny predpisom alebo určený v rozhodnutí, je dlžník povinný splniť dlh prvého dňa po tom, čo ho o plnenie veriteľ požiadal.

Podľa § 517 ods. 2 cit. zákona, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka Slovenskej republiky v znení účinnom od 01.01.2009 do 31.01.2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

V zmysle čl. 11, bod 11.14 prvá veta Všeobecných podmienok, spoločnosť Orange Slovensko má nárok na úrok z omeškania vo výške 0,05 % z dlžnej ceny Účastníkovi poskytnutej alebo Účastníkom požadovanej Služby za každý deň omeškania až do jej zaplatenia, ak je Účastníkom právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená na podnikanie, inak v zákonom stanovenej výške.

Tým, že odporca neuhradil faktúry v dohodnutej lehote splatnosti ani zmluvnú pokutu po tom, čo bol márne vyzvaný na jej zaplatenie, dostal sa do omeškania s plnením peňažného záväzku a je preto povinný platiť úroky z omeškania. Navrhovateľ ich žiadal priznať zo sumy 729,27,-eura (309,27,-eura + 420 eur) počnúc dňom nasledujúcim po márnom uplynutí lehoty na plnenie uvedenej v pokuse o pokonávku, a to v zákonnej výške 8,75 % ročne.

V časti poskytnutých telekomunikačných služieb vzniklo navrhovateľovi právo na uplatňovanie tohto úroku už dňom nasledujúcim po splatnosti žalovaných faktúr a v časti uplatnenej zmluvnej pokuty odo dňa nasledujúceho po uplynutí lehoty na jej zaplatenie uvedenej v pokuse o pokonávku, ktorou bol na jej zaplatenie po prvýkrát kvalifikovane vyzvaný.

Podľa § 153 ods. 2 O. s. p., súd môže prekročiť návrhy účastníkov a prisúdiť viac, než čoho sa domáhajú, iba vtedy, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu alebo ak z právneho predpisu vyplýva určitý spôsob vyrovnania vzťahu medzi účastníkmi.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ si úrok z omeškania v časti vystavených faktúr uplatnil od odporcu za kratšie obdobie, než za aké by mu prináležalo, súd bol žalobným návrhom v tejto časti viazaný a v súlade s jeho petitom uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 729,27,-eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy od 26.04.2013 do zaplatenia, všetko v lehote troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku podľa § 160 ods. 1 O. s. p.

Podľa § 160 ods. 1 O. s. p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť lehotu dlhšiu alebo určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Nakoľko mal navrhovateľ vo veci plný úspech súd mu priznal uplatnenú náhradu trov konania pozostávajúcu z náhrady súdneho poplatku vo výške 43,50,-eur a trov právneho zastúpenia vo výške 142,78,-eura (2 úkony právnej služby á 51,45,-eura - prevzatie a príprava, podanie návrhu na súd + 2 x 8,04,-eura ako režijný paušál + 20% DPH) v zmysle Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. v platnom znení), ktoré mu odporca nahradí v lehote troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku podľa § 160 ods. 1 O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský súd v Nitre v 2 písomných vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodných skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.