Súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka:	4T/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu:	4116010060
Dátum vydania rozhodnutia:	03. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	Mgr. Monika Farkašová
ECLI:	ECLI:SK:OSNR:2016:4116010060.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou v trestnej veci proti obv. H. U. pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, dňa 03.02.2016 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 241 odsek 1 písmeno f/ Trestného poriadku súd obžalobu Okresného prokurátora v Nitre sp.zn. 1Pv 721/14/4403 doručenú súdu dňa 19.01.2016, podanú na obvinenú H. U., nar. XX.XX.XXXX v Trnave, trvale bytom U., R. Č.. XXX/X, t.č. v ÚVTOS Levoča, odmieta a vracia vec prokurátorovi

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nitre podal dňa 19.01.2016 na obvinenú H. U. obžalobu pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že :
dňa 3.12.2014 v čase asi o 14.00 hod. v T. T. S. O., v priestoroch predajne SPORTISIMO v OD Family Centrum, kde z regálov predajne zvesila 1 ks dámske tepláky zn. NIKE v hodnote 35,45 Eur, 2 ks dámska mikina zn. ADIDAS v hodnote 39,95 Eur, 1 ks pánske tepláky zn. PUMA v hodnote 31,95 Eur, 2 ks dámske tepláky zn. RUSSELL ATHLETIC v hodnote 27,95 Eur, 1 ks dámske tričko ADIDAS v hodnote 15,95 Eur, 1 ks pánske funkčné tričko ADIDAS v hodnote 12,95 Eur, 2 ks dámske tepláky zn. PUMA v hodnote 31,95 Eur, v celkovej sume 296,- Eur, následne si tieto veci zobrala do skúšobnej kabínky a tam z nich odmontovala bezpečnostné piny, visačky a cenovky, čím tak tovar znehodnotila, tovar si vložila do tašky a chcela opustiť priestory predajne s uvedeným tovarom bez zaplatenia, avšak bola pracovníčkou predajne zastavená,
pričom bola za obdobný čin postihnutá dňa 12.1.2014 - blokovou pokutou (číslo bloku 11026575 dátum právoplatnosti 12.1.2015) za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a taktiež bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu v Trnave dňa 20.2.2014 sp.zn. 0T 9/14, právoplatným dňa 20.2.2014, pre krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

Podľa § 349 odsek 1 Trestného poriadku samosudca vykonáva konanie o prečinoch a zločinoch, na ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje osem rokov.

Podľa § 241 odsek 1 Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu rozhodne jedným zo spôsob uvedený v tomto ustanovení. V zmysle tohto ustanovenia podľa písmena f/ obžalobu odmietne a vráti vec prokurátorovi, ak zistí závažné procesné chyby, najmä porušenie práva na obhajobu.

Samosudkyňa pri preskúmaní obžaloby preskúmala tiež celý spis ako i zákonnosť dôkazného materiálu. Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinená H. U. bola postupne právoplatne odsúdená k štyrom nepodmienečným trestom odňatia slobody, ktoré doposiaľ nevykonala. Ostatný nepodmienečný trest

odňatia slobody jej bol uložený v trvaní 7 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 0T/195/2015 zo dňa 5.11.2015.

Z písomnej lustrácie zo ZVJS bolo zistené, že obvinená H. U. sa od 19.11.2015 nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Levoči.

Z upozornenia na možnosť preštudovania vyšetrovacieho spisu (č.l. 148) súd zistil, že toto upozornenie bolo vypracované 8.12.2015 a termín preštudovania bol nariadený na 11.01.2016 o 10.00 hod. Vo vyšetrovacom spise (č.l. 149) sa taktiež nachádzajú zásielky o neprevzatí upozornenia na možnosť preštudovať spis s dátumom vrátenia zásielky poštou 14.12.2015. Ďalej zo záznamu o preštudovaní vyšetrovacieho spisu (č.l.151) vyplýva, že obvinená H. U. bola vyrozumená o tomto úkone dňa 18.12.2015 prostredníctvom pošty doručenkou.

Na základe týchto skutočností mal súd preukázané, že obvinená v čase nariadenia úkonu o možnosti preštudovať spis (8.12.2015) s určeným termínom na deň 11.1.2016, už bola od 19.11.2015 vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 37 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku po vznesení obvinenia musí mať obvinený obhajcu už v prípravnom konaní, ak je vo výkone trestu odňatia slobody.

Z hore uvedených dôvodov bolo preukázané, že obvinená H. U. mala porušené práva na obhajobu, pretože už v prípravnom konaní po nastúpení výkonu trestu odňatia slobody dňa 19.11.2015 mala byť zabezpečená obhajoba obvineného prostredníctvom obhajcu, bez ohľadu na stanovisko obvinenej. Ak si obhajcu obvinená nezvolí sama resp. jej ho nezvolí iná oprávnená osoba, ustanoví jej ho príslušný súd.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia, sťažnosť sa podáva na Okresný súd Nitra a rozhoduje o nej Krajský súd v Nitre.