

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5C/380/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613209834
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4613209834.11

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou Mgr. Dagmar Snopekovou v právnej veci navrhovateľa: N. B., T.. XX.XX.XXXX, H. C., I. XXX/XX, práv. zast.: JUDr. Jozef Dudzík & JUDr. Kristína Gerová, advokátske združenie so sídlom Topoľčany, Škultétyho 1597/7 proti odporkyni: Z. D., T.. XX.XX.XXXX, T. H. I. U., t.č. na neznámom mieste, zastúpená opatrovníčkou R. H. pracovníčkou Okresného súdu Topoľčany, o vyporiadanie BSM takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Odporkyňa je p o v i n á zaplatiť na účet tunajšieho súdu náhradu trov konania štátu v sume 182,69 eur, do 3 dní od právoplatnosti toho uznesenia.

Vo zvyšku, v sume 182,69 eur, znáša náhradu trov konania štát.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podaným návrhom sa navrhovateľ proti odporkyni domáhal vyporiadania BSM.

Podaním zo dňa 2.2.2016 navrhovateľ svoj návrh zobral späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že niet vlastne čo vyporiadať, aktívny majetok neexistuje, BSM je predĺžené. Náhradu trov konania si neuplatnil.

Opatrovníčka odporkyne so späťvzatím návrhu navrhovateľom súhlasila.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na späťvzatie návrhu navrhovateľom a súhlasom odporkyne, resp. jej opatrovníčky so späťvzatím návrhu navrhovateľom a citované zákonné ustanovenie, §-u 96 OSP, súd konanie bez ďalšieho zastavil.

Vo veci bolo vykonané znalecké dokazovanie súdnym znalcom z odboru stavebníctva V.. W. H., ktorý vypracoval znalecký posudok č. XXX/XXXX, pričom znalečné za podaný znalecký posudok v sume 356,37 eur bolo vyplatené preddavkovo zo štátnych prostriedkov (rozpočtových prostriedkov tunajšieho súdu).

Podľa §-u 148 ods.1 veta prvá OSP, štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil.

Zo štátnych prostriedkov t.j. z prostriedkov tunajšieho súdu bolo vyplatené preddavkovo znalečné za vypracovaný znalecký posudok č. XXX/XXXX v sume 356,37 eur, pričom navrhovateľ bol oslobodený od súdnych poplatkov v celom rozsahu, preto súd zaviazal na ich náhradu v 1-ici, v sume 182,69 eur odporkyňu a vo zvyšku bude znášať trovy konania štát.

Podľa §-u 146 ods.1 písm. c) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Topoľčany.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.