

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/290/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315206326
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4315206326.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Gertrúdou Rennerovou v právnej veci žalobcu : E. ON Energie a. s. so sídlom F. A. Gerstnera 2151/6 České Budějovice, IČO : 26 078 201, zast. Mgr. Michalom Marhefkom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Europeum Busin ess Centre Suché Mýto 1 Bratislava, proti žalovanej : D. A. N.. XX.XX.XXXX, A. N. H. XXX t. č. na neznámom mieste zast. opatrovníkom Z. S., K. N.. X R., o zaplatenie 9. 137 Kč, takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 9. 137 Kčs s 7, 75 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 6. 781 Kč od 03.05.2012 do zaplatenia, zo sumy 2. 356 Kč od 27.07.2012 do zaplatenia na účet žalobcu spoločnosti bvp Braun Partners s. r. o. J. : E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, A. (B.) : X. vedený v Českej sporiteľni a. s. VS : XXXXXXXXXXXX a nahradiť trovy konania súdny poplatok 19, 50 a trovy právneho zastúpenia 69, 90 eur na účet spoločnosti bvp Braun Partners s. r. o. IBAN : E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, A. (B.) : X. vedený v Českej sporiteľni a. s. VS : XXXXXXXXXXXXdo troch dní od právoplatnosti.

odôvodnenie:

Žalobca v žalobe podanej 16.04.2015 prostredníctvom svojho právneho zástupcu žiadal, aby súd platobným rozkazom zaviazal žalovanú na zaplatenie 9. 137 Kč , ktorá suma predstavuje úhradu za odber elektrickej energie. Uviedol, že dňa 13.07.2011 uzatvorili žalobca so žalovanou žiadosť o zmenu zákazníka, na základe ktorej prevzala žalovaná všetky práva a povinnosti pôvodného odberateľa elektrickej energie na odbernom mieste R. XXX/X A.. Za spotrebovanú elektrickú energiu sa žalovaná zaviazala platiť žalobcovi cenu určenú podľa platného cenníka. Za obdobie od 14.07.2011 do 28.06.2012 žalobca voči žalovanej eviduje neuhradené faktúry číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa 18.04.2012 vo výške 6. 781 Kč a faktúru číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa 12.07.2012 vo výške 2. 356 Kč.

Platobný rozkaz Okresného súdu Levice z 06.05.2015 č. k. 9C/290/2015 - 25 bol zrušený uznesením 10.08.2015 č. k. 9C/290/2015 - 43, nakoľko ho nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk. Žalovanej súd ustanovil opatrovníka uznesením 01.10.2015 č. k. 9C/290/2015 - 45.

Súd konal a rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 115a ods. 2 O. s. p.

Súd sa oboznámil najmä so žalobou a jej podstatným obsahom najmä žiadosťou o zmenu zákazníka (čl. 6), čestným prehlásením (čl. 7), zmluvou o združených službách dodávky elektriny zo siete (čl. 8), faktúrami (čl. 9 -13), predžalobnou výzvou (čl. 14), platobným rozkazom (čl. 25), uzneseniami (čl. 43, 45,) správami a zistil tento skutkový stav :

Žalobca so žalovanou uzavreli dňa 13.07.2011 žiadosť o zmenu zákazníka s tým, že novým odberateľom na odbernom mieste R. XXX/X A. sa stala žalovaná. Zmluvu o združených službách dodávky elektriny zo siete nízkeho napätia pre zákazníkov kategórie D uzavreli účastníci 09.08.2011. Za obdobie od 14.07.2011 do 28.06.2012 neuhradila žalovaná faktúry, ktorými jej žalobca vyúčtoval cenu dodanej elektrickej energie, a to vyúčtovaciu faktúru číslo XXXXXXXXXXXX vyhotovenú 18.04.2012, splatnú 02.05.2012 sumu 6. 781 Kč, faktúru číslo XXXXXXXXXXXX vyhotovenú 12.07.2012, splatnú 26.07.2012 sumu 2. 356 Kč.

Predmetom konanie je náhrada škody spôsobenej neoprávneným odberom elektrickej energie.

Podľa kapitoly II. oddiel 4 článok 15, odsek 1, písm. b/ Nariadenia Rady (ES) č. 44/2001, o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach, vo veciach týkajúcich sa zmluvy uzavretej spotrebiteľom na účely, ktoré nie je možné považovať za súčasť jeho podnikania alebo povolania, sa právomoc určí podľa tohto oddielu, pričom nie sú dotknuté ustanovenia článku 4 a článku 5 bod 5 ak ide o zmluvu o úvere splatnom v splátkach alebo zmluvu o akejkoľvek forme úveru, ktorým sa má financovať predaj tovaru.

Podľa kapitoly II, oddiel 4, článok 16, odsek 2 cit. nariadenia, druhý účastník zmluvy môže žalovať spotrebiteľa len na súdoch členského štátu, v ktorom má spotrebiteľ bydlisko.

Podľa oddielu II, článku 3, odsek 1 Dohovoru o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky (publikovanom v Úradnom vestníku Európskej únie pod C 334/4), zmluva sa spravuje právnym poriadkom, ktorý si zvolia účastníci zmluvy. Voľba musí byť výslovná alebo musí dostatočne spoľahlivo vyplývať z ustanovení zmluvy alebo z okolností prípadu. Účastníci zmluvy si môžu zvoliť právny poriadok, ktorým sa bude spravovať celá zmluva alebo len jej časť.

V danom prípade je žalovaným spotrebiteľom občan Slovenskej republiky, preto je daná právomoc tunajšieho súdu na konanie. Právny režim sa spravuje právnym poriadkom Českej republiky.

Podľa § 12a ods. 5 zák. č. 458/2000 Zb. energetického zákona (ďalej len „ Zákona „) v prípadoch dodávky elektriny alebo plynu dodávateľom poslednej inštancie odovzdá prevádzateľ distribučnej sústavy dodávateľovi poslednej inštancie identifikačné údaje o dotknutom zákazníkovi

Podľa § 28 ods. 1 Zákona zákazník má právo

a) na uzavretie zmluvy o pripojení a na pripojení svojho odberného elektrického zariadenia k prenosovej sústave alebo k distribučnej sústave, pokiaľ spĺňa podmienky pripojenia a obchodné podmienky stanovené Pravidlami prevádzkovania prenosovej sústavy alebo Pravidlami prevádzkovania distribučnej sústavy a má k pripojeniu súhlas vlastníka nehnuteľnosti.

Podľa § 28 ods. 2 písm. j/ Zákona zákazník je povinný uhradiť dodávateľovi poslednej inštancie dodávku elektriny podľa § 12a, a to od okamžiku zahájenia tejto dodávky.

Súd mal za preukázané, že žalovaná so žalobcom uzavrela dňa 03.08.2011 zmluvu o združených službách dodávky elektriny zo siete nízkeho napätia pre zákazníkov kategórie D na odberné miesto R. XXX/X, A., súpisné číslo XXX/X. Za dodanú a spotrebovanú elektrinu bola povinná zaplatiť úhradu, ktorá jej bola vyfakturovaná vyúčtovacou faktúrou číslo XXXXXXXXXXXX vyhotovenou 18.04.2012, splatnou 02.05.2012 vo výške 6. 781 Kč a faktúrou číslo XXXXXXXXXXXX vyhotovenou 12.07.2012, splatnou 26.07.2012 vo výške 2. 356 Kč.

Žalovanú súd zaviazal na zaplatenie sumy 9. 137 Kč spolu s úrokom z omeškania ročne od prvého dňa nasledujúceho po splatnosti faktúry, až do zaplatenia.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O. s. p. Neúspešnú žalovanú súd zaviazal nahraďiť úspešnému žalobcovi súdny poplatok 19, 50 eur a trovy právneho zastúpenia 104, 85 eur za tri úkony právnej pomoci á 26, 56, 45 eur x 3 + 3 x 8, 39 eur režijný paušál, na účet právneho zástupcu žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia . (§ 251 ods. 1 O.s.p.)

V Leviciach dňa 03.02.2016