

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 16C/35/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1714204628  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adam Hradský  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1714204628.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., IČO: 47 150 513, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, zastúpeného SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., IČO: 36 862 711, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti odporcovi: V. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, S. K. G., o zaplatenie 314,62 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 16C 35/2014-84 zo dňa 16.06.2015 tak, že ho dopĺňa o ďalší výrok:

„Súd konanie v časti istiny 248,98 eura zastavuje.“

### odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania zo dňa 07.02.2014 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie peňažnej sumy 314,62 eura s príslušenstvom z titulu nezaplatenia za telekomunikačné služby.

Súd dňa 16.06.2015 vyhlásil vo veci rozsudok, ktorým uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 65,67 eura s príslušenstvom, nahradiť trovy konania a v časti istiny v sume 248,95 eura konanie zastavil, avšak v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 16C 35/2014-84 zo dňa 16.06.2015 súd opomenul do výrokovej časti preniesť aj vyhlásený výrok o zastavení konania v časti predmetnej istiny.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Inštitút opravy rozsudku, resp. uznesenia upravený v § 164 O.s.p. umožňuje opraviť chyby v písaní a počítaní, prípadne iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za ktorej účasti došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku, resp. uznesenia.

Nakoľko v písomnom vyhotovení rozsudku vyhláseného na pojednávaní dňa 16.06.2015 súd opomenul obsiahnuť do výrokovej časti aj výrok o zastavení konania v časti predmetnej istiny, súd aj bez návrhu výrokovú časť predmetného rozsudku opravil tak, že doplnil do výrokovej časti rozsudku výrok o zastavení konania, čím zosúladiť vyhlásený rozsudok s jeho písomným vyhotovením a zároveň aj výrokovú časť a odôvodnenie písomného vyhotovenia rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo, vzhľadom na to, že proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (ust. 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ust. § 205 ods. 1 O.s.p.).