

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/402/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615211444
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1615211444.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú T. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, št. prísl. SR, dieťa rodičov : G. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom U.. XXX, št. prísl. SR, zastúpeného JUDr. Rastislavom Kaššákom, PhD., AK so sídlom Bratislava, medená ul. č. 5 a J. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom U.. XXX, št. prísl. SR, o návrhu otca na vydanie predbežného opatrenia , takto

rozhodol:

Súd návrh otca na vydanie predbežného opatrenia **z a m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným na tunajší súd dňa 13.11.2015 sa otec domáha vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd pozastavil výkon rodičovských práv a povinností matke vo vzťahu k maloletej T..

Svoj návrh odôvodnil tým, že matka maloletej dlhodobo trpí psychickými problémami, pre ktoré sa dlhodobo a opakovane lieči v L. B. L. L. v L.. Aj v čase podania návrhu otcom bola hospitalizovaná od 06.10.2015. Z daného dôvodu je na strane matky závažná prekážka vo výkone jej rodičovských práv a povinností, pozastavenie je aj v záujme maloletej, nakoľko vyvstáva potreba, aby tieto práva a povinnosti počas hospitalizácie a liečenia matky vykonával v plnom rozsahu otec dieťaťa. Otec nešpecifikoval, po aký čas má pozastavenie rodičovských práv a povinností trvať. K návrhu doložil doklad o hospitalizácii matky, kópiu dokladu o práceneschopnosti matky, kópiu rodného listu dieťaťa a úradný záznam spísaný s otcom dňa 11.11.2015 na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Malackách (ďalej len UPSVaR Malacky).

Podaním doručeným na tunajší súd dňa 07.12.2015 zmenil návrh na vydanie predbežného opatrenia tak, že žiada obmedziť výkon rodičovských práv a povinností matky vo vzťahu k maloletej tak, že upraví stretávanie sa matky s maloletou T. na dobu vždy v stredu každý týždeň v čase od 17,00 hod. do 19,00 hod., za prítomnosti otca.

Podľa § 74 ods. . O. s. p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. I O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie pre konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Súd môže nariadiť predbežné opatrenie v prípadoch uvedených v ustanovení § 76 ods.1 O. s. p.; tieto však nie sú taxatívne určené, preto môže nariadiť predbežné opatrenie i v iných veciach, než sú v citovanom zákonom ustanovení uvedené.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku dieťaťa.

Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práv a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Súd sa oboznámil s obsahom návrhu otca, s pripojenými listinnými dokladmi, žiadosťou Psychiatrickej nemocnice P. Pinela v Pezinku zo dňa 08.12.2015 adresovanou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Malackách, zaslanou tunajšiemu súdu daným úradom, podnetom ÚPSVaR Malacky adresovaným Okresnému riaditeľstvu PZ SR v Malackách zo dňa 25.01.2016 pre začatie trestného stíhania pre podozrenie zo sexuálneho zneužívania maloletej, spisom tunajšieho súdu č. 8P/435/2015 a zistil, že rodičia maloletej sú manželia, žijú v spoločnej domácnosti. Z ich manželstva pochádza maloletá T.. Z potvrdenia psychiatrickej nemocnice L.. L. v L. zo dňa 09.11.2015 mal súd preukázané, že matka bola od 06.10.2015 hospitalizovaná.

Zo žiadosti PN P. Pinela v Pezinku zo dňa 08.12.2015 mal súd preukázané, že na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny sa dňa 08.12.2015 obrátil so žiadosťou o súčinnosť primár MUDr. J. S.. Uvedol, že po príjme matky dňa 06.10.2015 prišiel do zariadenia otec maloletej so žiadosťou o oznámenie diagnózy matky maloletej. Túto informáciu nemocnica otcovi maloletej nepodala. Otec maloletej sa v tom čase vyjadroval o rozvode ich manželstva s matkou dieťaťa. Na požiadanie nemocnice o doprovod matky na priepustky, otec toto odmietol. Matku maloletej na priepustku sprevádzali najprv jej rodičia, potom spolupracovníčka a nakoniec išla domov sama. Matka maloletej avizovala pri príchode do nemocnice zvláštne správanie maloletej jednak voči nej jednak vo vzťahu k otcovi - maloletá odmieta komunikovať s maloletou, odmieta ju, prejavuje z matky strach, otec sa s maloletou večer zatvára v izbe, berie si ju so sebou aj na WC... Atmosféra v rodine neprospejeva liečebnému procesu matky. Ich pokus o pomoc pri riešení situácie a kontakt s psychológom otec odmietol. Ošetrojúci lekár preto daný úrad požiadal o prešetrenie situácie v rodine.

Z úradného záznamu spísaného dňa 11.11.2015 na UPSVaR Malacky súd zistil, že otec v daný deň prišiel na daný úrad, kde oznámil že matka je opakovane hospitalizovaná v PN L.. L. v L., v danej dobe je tam od 06.10.2015. Uvedol, že maloletá má z matky strach, schováva sa pred ňou. Matka má tendenciu sebapoškodzovania, požíva alkohol v kombinácii s liekmi. Matka doma chodí nahá, pije alkohol, hovorí maloletej, že nemusí chodiť do školy, prestala vykonávať starostlivosť o maloletú. Aj počas priepustky z nemocnice matka odišla sama, o maloletú nejavila záujem. Všetky domáce práce vykonáva iba otec, matka povedala, že nemá prečo robiť v dome, kde nie je nič jej. Otec uviedol, že podáva návrh na pozastavenie výkonu rodičovských práv matky, keďže je na strane matky závažná prekážka v tomto výkone, návrh na predbežné zverenie maloletej do jeho starostlivosti a návrh na rozvod manželstva. Dňa 28.01.2016 oznámil UPSVaR Malacky, že dňa 25.01.2016 podal na Okresné riaditeľstvo PZ SR podnet na začatie trestného stíhania pre podozrenie zo sexuálneho zneužívania maloletej a pripojil kópiu daného podnetu.

Zo spisu tunajšieho súdu č. 8P/435/2015 súd zistil, že dňa 18.12.2016 otec podal na tunajší súd návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd nariadil matke predbežne ponechať maloletú v starostlivosti otca do skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností. Zároveň zaviazal otca povinnosťou umožniť stretávanie s maloletou každý nepárny víkend v sobotu od 13,00 hod. do nedele do 15,00 hod. a v nedeľu od 14,00 hod. do 17,00 hod., za prítomnosti otca na vopred dohodnutom mieste. K návrhu pripojil potvrdenie o hospitalizácii matky od 06.10.2015, a kópiu úradného záznamu spísaného na UPSVaR Malacky zo dňa 11.11.2015.

V danom konaní súd požiadal o prešetrenie pomerov v rodine UPSVaR Malacky - tento súdu zaslal záznam zo šetrenia zo dňa 08.12.2015, úradné záznamy zo dňa 11.12.2015 a zo dňa 15.12.2015 z rozhovoru s otcom maloletej, záznam zo šetrenia zo dňa 16.12.2015, záznamy z telefonických rozhovorov pracovníkov UPSVaR Malacky s triednou učiteľkou maloletej zo dňa 18.12.2015 a s matkou maloletej takisto zo dňa 18.12.2015, správu Obce Studienka o povesti oboch rodičov zo dňa 21.12.2015, správu školy o maloletej zo dňa 18.12.2015, oznámenie o poskytnutí psychologického poradenstva obom rodičom dňa 04.01.2016 a podnet na začatie trestného stíhania zo dňa 25.01.2016.

Dňa 02.02.2016 podala matka návrh na vydanie predbežného opatrenia, v ktorom žiadala zveriť maloletú do starostlivosti matky a otca predbežne zaviazat' platením výživného vo výške 120 Eur mesačne, upraviť styk otca s maloletou za prítomnosti tretej osoby. Konanie sa vedie pod č. 8P/29/2016.

Doposiaľ ani jeden z rodičov nepodal návrh na rozvod ich manželstva resp. návrh na úpravu výkonu ich rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva.

Vzhľadom k takto zistenému stavu súd dospel k záveru, že nie sú dané podmienky na nariadenie predbežného opatrenia tak, ako žiadal otec - hospitalizácia matky v takom rozsahu, ako matka bola hospitalizovaná nemôže byť dôvodom na pozastavenie výkonu jej rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu. Okrem toho, matka bola dňa 11.12.2015 z liečby prepustená, takže odpadla aj táto prekážka. Matka po prepustení z liečby je riadne zamestnaná, nie je pozbavená spôsobilosti na právne úkony a ani obmedzená v tejto spôsobilosti, pokiaľ sa lieči ambulantne, nie je to taká prekážka, ktorá by matke bránila vo výkone jej práv. Okrem toho, otec žiadnym spôsobom nepreukázal, v akom záujme maloletej je pozastavenie výkonu rodičovských práv a povinností matke (tieto podmienky - závažná prekážka na strane rodiča a záujem maloletého dieťa musia byť splnené kumulatívne).

Z daných dôvodov súd návrh otca na vydanie predbežného opatrenia zamietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p., keďže sa jedná o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.