

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5Er/982/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815210684
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Pečeňáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7815210684.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: COFIDIS, a.s., IČO: 36 816 337, so sídlom Suché Mýto 1, 811 03 Bratislava, zast.: Advokátska kancelária Antovszká s.r.o., so sídlom Bárdošova 2/A, 831 01 Bratislava proti povinnému: 1./ Š. Z., H. XX.XX.XXXX, C. O. D. XXX, XXX XX O. D., 2./ Q. Z., H. XX.XX.XXXX, C. O. D. XXX, XXX XX O. D., o vymoženie 642,23 Eur s prísl. a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnou exekútorou Mgr. Barborou Budziňákovou, so sídlom Bárdošova 2/A, Bratislava, pod sp. zn. EX 617/2015, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

exekúciu zastavuje,
účastníkom konania a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd Rožňava poverením č. 5808 063639 * zo dňa 23.10.2015 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Rožňava, č. k. 12C/14/2012-79 zo dňa 21.03.2012 súdnou exekútorou Mgr. Barborou Budziňákovou na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 642,23 Eur s prísl. a trovy exekučného konania.

Podaním zo dňa 10.12.2015 oprávnený oznámil, že navrhuje exekučné konanie zastaviť.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na nepochybný prejav vôle oprávneného exekúciu zastaviť, súd exekúciu v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal, vzhľadom k tomu, že súdna exekútorka podaním zo dňa 10.12.2015 súdu oznámila, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd v súlade s citovaným ustanovením náhradu trov oprávnenému a povinnému nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.