

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13C/15/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113232681
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6113232681.7

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/17, IČO: 36 234 176, v konaní zastúpeného Advokátska kancelária ERASMUS LEGAL, s.r.o., so sídlom Bratislava, Justičná 9 proti odporcovi K. J., L.. XX. XX. XXXX, J. J. J., G. XX, v konaní zastúpeného JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom Lučenec, J. Kráľa 5/A, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu spotrebiteľa HOOS, so sídlom Prešov, Námestie legionárov 5, v konaní zastúpeného JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom Lučenec, J. Kráľa 5/A, o zaplatenie 617,07 Eur s príslušenstvom, o trovách konania, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy právneho zastúpenia vo výške 272,24 Eur na účet ich právneho zástupcu, JUDr. Andreja Cifru, číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, E.: XXXXXXXX, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 25. 11. 2013 pôvodne domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 817,07 Eur s príslušenstvom.

Počas konania navrhovateľ zobral návrh späť najprv v časti o zaplatenie 120,- Eur a potom o zaplatenie 80,- Eur, t.j. celkom o zaplatenie 200,- Eur z dôvodu čiastočného plnenia odporcom v tomto rozsahu po podaní návrhu na súd.

Súd teda konanie v časti o zaplatenie 200,- Eur zastavil v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. (uznesením č. k. 13C/15/201- 72 zo dňa 3. júna 2014, uznesením č. k. 13C/15/2014-99 zo dňa 30. 09. 2014).

Do konania vstúpil vedľajší účastník, zastúpený advokátom JUDr. Andrejom Cifrom. Rovnaký advokát sa zároveň stal právnym zástupcom odporcu na základe plnej moci zo dňa 14. 05. 2014 (č.l. 57a spisu).

Rozsudkom č. k. 13C/15/2014 - 101 zo dňa 30. 09. 2014 súd návrh navrhovateľa zamietol a o trovách konania rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že uložil navrhovateľovi povinnosť nahradiť odporcovi trovy konania vo výške 282,44 Eur a vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 338,01 Eur.

Na odvolanie navrhovateľa proti výroku o trovách konania Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 16Co/1544/2014- 128 zo dňa 08. 10. 2015 rozsudok tunajšieho súdu vo výroku o trovách konania zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. V odôvodnení uviedol, že úlohou okresného súdu bude v ďalšom konaní posúdiť účelnosť trov konania vzniknutých na strane odporcu a vedľajšieho účastníka vzhľadom k tomu, že obaja títo účastníci boli v konaní zastúpení tým istým advokátom a zároveň rešpektovať ustanovenie § 13 ods. 2 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. a otázku oprávnenosti nároku na náhradu trov konania posúdiť nielen podľa zásady pomeru úspechu v konaní, ale aj s prihliadnutím na skutočnosť, že došlo k čiastočnému zastaveniu konania.

Podľa § 146 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej „O.s.p.“) ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p. ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenie tohto rozhodnutia.

Podľa § 93 ods. 4 veta prvá O.s.p. v konaní má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník.

Podľa § 226 O.s.p. ak bolo rozhodnutie zrušené a ak bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, je súd prvého stupňa viazaný právnym názorom odvolacieho súdu.

Podľa § 224 ods. 3 O.s.p., ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvého stupňa v novom rozhodnutí o veci.

Tunajší súd viazaný názorom odvolacieho súdu (§ 226 O.s.p.), majú za to, že odporca procesne zavinil zastavenie konania v časti o zaplatenie 200,- Eur, keď v tejto časti splnil pohľadávku navrhovateľa po podaní návrhu na súd, potom opätovne rozhodoval o trovách konania podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. v spojení s § 142 ods. 2 O.s.p., § 93 ods. 4 O.s.p. a § 224 ods. 3 O.s.p. a priznal odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov právneho zastúpenia, avšak nie v uplatnenej výške.

Keďže k späťvzatiu návrhu v časti o zaplatenie 200,- Eur došlo z dôvodu, že odporca po podaní návrhu na súd uhradil navrhovateľovi túto sumu platí, že čiastočné zastavenie konania procesne zavinil odporca a navrhovateľovi v zmysle § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. vzniklo v tejto časti právo na náhradu trov konania.

V konaní bol odporca neúspešný v časti o zaplatenie 200,- Eur (čo do zastavenia), t.j. v rozsahu 24,5 % a úspešný v časti o zaplatenie 617,07 Eur, t.j. v rozsahu 75,5%, preto jeho čistý úspech v konaní predstavuje 51 % a v tomto rozsahu mu patrí náhrada účelných trov konania.

V zákonnej lehote, podaním doručeným na súd dňa 03. 10. 2014, právny zástupca odporcu a zároveň aj vedľajšieho účastníka (ďalej VÚ), JUDr. Andrej Cifra, predložil vyčíslenie trov právneho zastúpenia prvostupňového konania vo výške 620,45 Eur a podaním doručeným na súd dňa 09. 12. 2014, trovy právneho zastúpenia odvolacieho konania vo výške 83,34 Eur. Právny zástupca je platcom DPH od 16. 04. 2014.

Trovy právneho zastúpenia odporcu a vedľajšieho účastníka vo výške 703,79 Eur boli uplatnené z hodnoty veci 1 127,54 Eur takto:

1. prevzatie a príprava zastúpenia dňa 25.02.2014 (za VÚ)	61,41 €
plus režijný paušál	8,04 €
2. vyjadrenie vo veci samej dňa 26. 02. 2014 (za VÚ).....	61,41 €
plus režijný paušál	8,04 €
spolu	138,90 €
3. prevzatie a príprava zastúpenia 14. 05. 2014 (za odporcu).....	61,41 €
plus režijný paušál	8,04 €
4. pojednávanie dňa 15. 05. 2014 (2x 50 % odmena)	61,41 € plus režijný paušál
	8,04 €
plus cestovné (Lučenec - Banská Bystrica a späť), krátené o 1.....	24,08 €
náhrada za stratu času, krátené o 1.....	40,20 €
spolu	213,18 €
plus 20% DPH	40,64 €

243,81 €	
5. pojednávanie dňa 30. 09. 2014 (2x 50% odmena)	61,41 € plus režijný paušál
	8,04 €
plus cestovné (Lučenec - Banská Bystrica a späť).....	48,27 €
náhrada za stratu času	80,40 €
spolu	198,12 €
plus 20% DPH	39,62 €
237,74 €	

TPZ prvostupňového konania celkom 620,45 €

+

6. vyjadrenie k odvolaniu navrhovateľa z 08. 12. 2014 (2x 50 % odmena)..... 61,41 €

plus režijný paušál 8,04 €

DPH 13,89 €

TPZ odvolacieho konania celkom 83,34 €

Spolu trovy právneho zastúpenia odporcu a VÚ..... 703,79 €

Podľa § 9 ods. 1, 2 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej „vyhláška“), základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak. Základná sadzba tarifnej odmeny sa môže znížiť alebo zvýšiť v prípadoch uvedených v tejto vyhláške.

Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 663,88 eura do 6 638,78 eura 41,49 eura + 9,96 eur za každých aj začatých 331,94 eur prevyšujúcich sumu 663,88 eura.

Podľa § 13 ods. 2 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50%, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb.

Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky v platnom znení odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- účast' na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

Podľa § 13a ods. 2 písm. b) vyhlášky v platnom znení, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej, a vyjadrenie k takému odvolaniu.

Podľa § 16 ods. 3, 4 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol. Na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

Podľa § 17 ods. 1, 2 vyhlášky, pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo

výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu. Ak sa cesta podľa odseku 1 týka vykonania úkonov pre viacerých klientov, výška náhrady určená podľa odseku 1 sa pomerne rozdelí medzi jednotlivých klientov.

Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky ak je advokát plateľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Vychádzajúc z § 10 ods. 2 vyhlášky má súd za to, že tarifnou hodnotou veci v danom prípade je suma 817,07 Eur, t.j. istina pohľadávky navrhovateľa, nie suma 1 127,54 Eur (istina + príslušenstvo), pretože vyhláška za tarifnú hodnotu veci neurčuje hodnotu pohľadávky s príslušenstvom (rovnaký záver napr. uznesenie Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 9Co/59/2012 zo dňa 30. 04. 2012). Základná sadzba tarifnej odmeny za 1 úkon právnej služby v zmysle § 10 ods. 1 vyhlášky potom predstavuje 51,45 Eur a výška odmeny pri zastupovaní dvoch osôb (odporcu a VÚ) za 1 úkon právnej služby v súlade s § 13 ods. 2 vyhlášky predstavuje 51,45 Eur (51,45 Eur x 2 osoby - 50 %).

Výpočtový základ pre výpočet odmeny advokáta predstavoval 804,- Eur v roku 2014. Režijný paušál ako 1/100 výpočtového základu predstavoval 8,04 Eur v roku 2014.

Režijný paušál v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. patrí za jednotlivé úkony právnej služby bez ohľadu na to, koľko klientov advokát zastupuje, nakoľko pri zastupovaní viacerých osôb v zmysle § 13 ods. 3 vyhlášky ide o spoločné úkony, a preto náhrada režijného paušálu sa nenásobí počtom klientov ani neznižuje o 20%, resp. od 01. 06. 2010 o 50 % (uznesenie NS SR sp. zn. 5Sžo/205/2010 z 31.08.2010).

V súlade s vyššie citovanými ustanoveniami vzniklo odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi právo na náhradu trov právneho zastúpenia za 5 úkonov právnej služby vo výške 533,80 Eur nasledovne:

1. prevzatie a príprava zastúpenia dňa 25.02.2014 a 14. 05. 2014	51,45 €
plus režijný paušál	8,04 €
2. vyjadrenie vo veci samej dňa 26. 02. 2014 (za VÚ).....	51,45 €
plus režijný paušál	8,04 €
spolu	118,98 €
3. pojednávanie dňa 15. 05. 2014	51,45 € plus režijný paušál
plus cestovné (Lučenec - BB a späť), krátené o 1 (§ 17 ods. 2 vyhl.)	24,08 €
náhrada za stratu času, krátené o 1 (§ 17 ods. 2 vyhl.).....	40,20 €
spolu	123,77 €
plus 20% DPH	24,75 €
148,52 €	
4. pojednávanie dňa 30. 09. 2014	51,45 € plus režijný paušál
plus cestovné (Lučenec - Banská Bystrica a späť).....	48,27 €
náhrada za stratu času	80,40 €
spolu	188,16 €
plus 20% DPH	37,63 €
225,79 €	
TPZ prvostupňového konania celkom	493,29 €
+	
5. vyjadrenie k odvolaniu navrhovateľa z 08. 12. 2014 (1/2 odmeny - § 13a ods. 2 písm.b/ x 2 - 50%).....	25,72 €
plus režijný paušál	8,04 €
DPH	6,75 €
TPZ odvolacieho konania celkom	40,51 €
Spolu trovy právneho zastúpenia odporcu a VÚ.....	533,80 €

Vzhľadom na čiastočný úspech odporcu a VÚ, súd im priznal náhradu trov právneho zastúpenia v rozsahu čistého úspechu vo veci, t.j. 51 %, čomu zodpovedá náhrada trov právneho zastúpenia vo výške 272,24 Eur (51 % z 533,80 Eur). Náhrada trov právneho zastúpenia bola priznaná podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c), d), § 13a ods. 2 písm. b), § 15, § 16 ods. 3, § 17, § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. v platnom znení.

Menej úspešnému navrhovateľovi súd náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia, písomne vo vyhotovení trojmo na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.