

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/108/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914206174
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5914206174.11

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľky - žalobkyne: S. G., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, zomr. X.XX.XXXX, bytom XXX XX J., X. Z. XXX, do smrti zast. Advokátska kancelária JUDr. Pavol Kollár, s.r.o., so sídlom Lehotského 4, 811 06 Bratislava, IČO: 36757276 proti odporcovi - žalovanému: Ústredná vojenská nemocnica SNP Ružomberok - fakultná nemocnica, Gen. Miloša Vesela 21, 034 26 Ružomberok, IČO: 31 936 415, zast. Ulianko & partners, s.r.o. so sídlom Námestie SNP 41, 960 01 Zvolen, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Allianz - Slovenská poisťovňa a.s. so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700 (v časti uplatnenej náhrady za bolesť a náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia a inej majetkovej škody) v konaní o zaplatenie náhrady za bolesť a náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia, náhrady vzniknutej škody a o poskytnutie primeraného zadosťučinenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd štátu náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Vo vyššie uvedenom konaní sa navrhovateľka domáhala uloženia povinnosti odporcovi zaplatiť žalobkyni náhradu za bolesť a náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia, náhradu vzniknutej škody a poskytnutie primeraného zadosťučinenia. Navrhovateľka v konaní predložila znalecký posudok vypracovaný znalcom Prof. MUDr. Q. B., PhD., pričom odporca so závermi uvedeného znalca nesúhlasil. V priebehu konania tunajší súd uznesením č.k. 5C/108/2014-162 zo dňa 8.12.2014 ustanovil na podanie znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia MUDr. Pavla Mičiaka, P. Q. XXX, XXX XX V. O., ktorému bola uznesením č.k. 5C/108/2014-292 zo dňa 9.10.2015 priznaná odmena vo výške 607,70 eur, ktorá bola hrazená zo zálohy zloženej odporcom v sume 600,- eur a v sume 7,70 eur z rozpočtových prostriedkov tunajšieho súdu.

Lustráciou v registri obyvateľov súd zistil, že navrhovateľka dňa X.XX.XXXX zomrela, pričom dedičské konanie je vedené tunajším súdom pod sp. zn. 5D/92/2015.

Z oznámenia JUDr. Karin Leštinskej, súdom poverenej notárky, doručeného súdu dňa 28.1.2016 na výzvu súdu vyplynulo, že dedičské konanie nie je právoplatne skončené, pričom ako dedičia v I. zákonnej dedičskej skupine boli zistení Ing. P. G. - manžel poručiteľky, E. G. - syn poručiteľky, Q.. Q. G. - syn poručiteľky, každý v 1/3.

Podľa § 19 OSP, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa § 7 ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 107 ods. 1 OSP ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 579 ods. 2 Občianskeho zákonníka smrťou veriteľa právo zanikne, ak bolo plnenie obmedzené len na jeho osobu; zanikne aj právo na bolestné a na náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia.

Jednou z nevyhnutných procesných podmienok, ktorej nedostatok nemožno odstrániť a zároveň nevyhnutnej aj preto, aby súd mohol vo veci konať a rozhodnúť je i spôsobilosť fyzickej osoby byť účastníkom konania. Zo zákona sa na osobu veriteľa viaže právo na bolestné a na náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia. Ak za života veriteľa toto právo nebolo uspokojené, zaniká, a to bez ohľadu, či bolo uplatnené na súde alebo bolo už právoplatne prisúdené.

Nakoľko navrhovateľka, na ktorú sa viazalo právo na bolestné a na náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia ako aj s tým súvisiaci nárok na náhradu škody, zomrela počas konania, súd s poukazom na vyššie uvedené rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovkej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, keď v danom prípade nemožno pripísať zavinenie na zastavení konania žiadnej strane.

Podľa § 141 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku trovy dôkazov, ktoré nie sú kryté preddavkom, ako aj hotové výdavky ustanoveného zástupcu, ktorý nie je advokátom, a trovy spojené s tým, že účastník koná vo svojej materčine alebo v jazyku, ktorému rozumie (§ 18), platí štát.

Podľa § 148 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Podľa § 151 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku o trovách štátu súd rozhodne aj bez návrhu.

V súlade s vyššie citovanými ustanoveniami zákona štát má právo na náhradu trov, ktoré platil, avšak iba proti účastníkovi, u ktorého nie sú predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov a iba vo výške zodpovedajúcej pomeru úspechu podľa výsledku konania. Vychádzajúc z ust. § 148 ods. 1 O. s. p. jediným kritériom, ktoré môže súd pri rozhodovaní o náhrade trov štátu aplikovať je výsledok konania. Konanie o návrhu navrhovateľky na náhradu bolestného a sťaženia spoločenského uplatnenia bolo zastavené z dôvodu úmrtia navrhovateľky, preto súd pri rozhodovaní o trovách štátu, ktoré vznikli vyplatením odmeny za podaný znalecký posudok znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia MUDr. Pavla Mičiaka, P. Q. XXX, XXX XX V. O., v sume 7,70 eur rozhodol tak, že štátu náhradu trov, ktoré platil zo svojich rozpočtových prostriedkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvádza, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.